

**Z A P I S N I K**  
(skrajšani)

**17. /redne/ seje Občinskega sveta Občine Lendava**, ki je bila v *petek, 20. 1. 2012 ob 9.00 uri v dvorani Mestne hiše, Glavna ulica 20, Lendava.*

Sejo občinskega sveta je sklical in vodil **mag. Anton Balažek, župan občine.**

Seji sveta je od 19 članov prisostvovalo **16 članov občinskega sveta**, s tem, da sta se seji kasneje pridružila **Stanislav Gjerkeš (Lista Anton Balažek – županova lista)** ob **9.10 uri** in **Franc Laj (predstavnik madžarske narodnosti)** ob **9.13 uri**. Opravičeno sta bili odsotni **Ivanka Režonja Šimonka (SDS)** in **Olga Požgai Horvat (LDS)**, **Gabriela Sobočan (SMS)** pa svojega izostanka ni opravičila.

**Seji sveta so prisostvovali še :**

- 1. mag. Anton Balažek, župan občine**
- 2. Danijela Levačič, direktorica občinske uprave**
- 3. Jasna Bračič-Szabó, občinska uprava**
- 4. Tatjana Györköš Litrop, občinska uprava**
- 5. Milan Zadravec, občinska uprava**
- 6. Miran Doma, občinska uprava**
- 7. Dejan Horvat, predsednik NO**
- 8. predstavniki sredstev javnega obveščanja**

**Župan občine** je po uvodnem pozdravnem nagovoru obrazložil namen in potek seje ter v skladu s **15. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Lendava** predlagal, da se pred določitvijo dnevnega reda **odloči o potrditvi zapisnikov in sprejetih sklepov 15. /redne/ seje z dne 22. 12. 2011 in 16./dopisne/ seje z dne 07. 01. 2012.**

**Jasna Bračič-Szabó** je občinski svet seznanila, da je bila k zapisniku 15. redne seje s strani člana občinskega sveta **Ladislava Kiralja (DeSUS)** podana pripomba, katero so člani prejeli tudi v gradivu in je sestavni del zapisnika 15. /redne/ seje.

V **razpravi** sta sodelovala **Ladislav Kiralj (DeSUS)** in **župan občine.**

**Župan občine** je predlagal, da se besedilo zapisnika uskladi z upravičenimi pripombami in se potrditev zapisnika preloži na drugi del seje – po odmoru.

Nato je **župan občine** predlagal, da se odloča o potrditvi zapisnika **16. /dopisne/ seje z dne 7. 1. 2012.**

Ob tem je **župan** pojasnil pripravo in izvedbo 16. seje, ki je zaradi nujnosti zadeve potekala dopisno.

Nato je bil **soglasno** sprejet

### **Sklep št. 162:**

Občinski svet potrjuje zapisnik in sprejete sklepe 16. /dopisne/ seje z dne 7. 1. 2012 v predloženi obliki.

### **1. točka dnevnega reda** **Določitev dnevnega reda**

**Župan občine** je občinskemu svetu podal obrazložitev umika **3. točke dnevnega reda v delu Predloga proračuna Občine Lendava za leto 2013.**

Nato je občinski svet **soglasno** določil naslednji **dnevni red:**

1. Določitev dnevnega reda
2. Proračunska izhodišča in projekcije za obdobje 2012-2013 – Proračunski memorandum – **2. obravnava**
3. Predlog proračuna občine Lendava za leto 2012 - **1. obravnava**
  - 3.1. Predlog Odloka o proračunu Občine Lendava za leto 2012
  - 3.2. Načrt razvojnih programov 2012- 2015
  - 3.3. Načrt nabav in gradenj v letu 2012
  - 3.4. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem in načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Lendava za leto 2012
  - 3.5. Kadrovski načrt za leto 2012 in 2013
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Lendava – **2. obravnava**
  - 4.1. Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Lendava - uradno prečiščeno besedilo – **hitri postopek**
5. Poročila in informacije župana
6. Vloge občanov in institucij
7. Vprašanja, pobude in predlogi članov občinskega sveta ter odgovori

Po določitvi dnevnega reda, svet nadaljuje z

### **2. točko dnevnega reda:** **Proračunska izhodišča in projekcije za obdobje 2012-2013 – Proračunski memorandum – 2. obravnava**

Obrazložitev k točki je podal **župan občine**, ki je izpostavil:

- zahvalo članom občinskega sveta, ki so podali pripombe na dokument,
- da je prisotno nerazumevanje posameznih področij dokumenta s strani določenih skupin, ki so dokument obravnavale,
- da je vodenje večine aktivnosti na področju investicij v lokalni skupnosti na strani občinske uprave in da je prisotna nizka iniciativnost s strani okolja,
- da se postavlja vprašanje poseganja občine v določene segmente gospodarstva, kot je bil zadnji primer vložitev ponudbe za nakup poslovnega deleža Nafta Geoterm,

- da mora občina pričeti s trženjem prostih kapacitet zemljišč v Industrijski coni v Lendavi,
- da je potrebno vzpodbuditi razpravo o »subvenciji gospodarstva« v povezavi z izvajanjem marketinških dejavnosti,
- o možnosti ponovne vzpostavitve združništva z vidika združevanja kmetijskih zemljišč in o možnosti dokapitalizacije Kmetijske zadruge Lendava s kmetijskimi zemljišči, ki so v lasti občine,
- o potrebnem povečanju aktivnosti na področju turizma, večji prispevek posameznih akterjev k statusu »turističnega mesta«, dostopnost turističnih produktov turistom, povezovanje dejavnosti med subjekti turizma, o vzpostavitvi mrežnega informiranja in obsežnejšega informacijskega sistema, o potrebni spremembi lokalno-turističnega vodenja, o vsebinskem razvoju vinske ceste in o nadaljnjem uveljavljanju statusa »prestolnice bograča«,
- o potrebnem povezovanju izvajalcev v naši občini in o možnosti skupnega nastopanja pri določeni investiciji (npr. ustanavljanje konzorcijev),
- da bo občina podprla sofinanciranje javnih del,
- da bo v okviru občinske uprave omogočeno delo cca 8-10 študentom (absolventom),
- o potrebni določitvi kriterijev za posamezne socialne transferje (npr. določitev nižjega plačnega razreda za plačilo vrtca),
- o terjatvah občine do države in občanov,
- da je v dokument potrebno vključiti tudi področje izvajanja gospodarskih javnih služb,
- da bo dokument občinski svet potrdil hkrati s sprejemom Proračuna občine za leto 2012.

### **3. točka dnevnega reda:**

#### **Predlog proračuna občine Lendava za leto 2012 - 1. obravnava**

##### **3.1. Predlog Odloka o proračunu Občine Lendava za leto 2012**

##### **3.2. Načrt razvojnih programov 2012- 2015**

##### **3.3. Načrt nabav in gradenj v letu 2012**

##### **3.4. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem in načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Lendava za leto 2012**

##### **3.5. Kadrovski načrt za leto 2012 in 2013**

**Predlog Odloka o proračunu Občine Lendava za leto 2012** je predstavil Milan Zadavec, **Jasna Bračič-Szabó** pa je podala obrazložitev k točki 3.4 **Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem in načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Lendava za leto 2012**.

**Aleksander Marič (DeSUS), predsednik Odbora za okolje in prostor, Janez Somi (SDS), predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem in Bruno Perša (Lista Anton Balažek – županova lista), podpredsednik Odbora za družbene dejavnosti, mladino in šport** so podali stališča odborov glede obravnave **Proračuna za 2012**.

V razpravi so sodelovali **Aleksander Marič (DeSUS), Jožef Gerenčer (LDS), Ladislav Kiralj (DeSUS)** in župan občine.

**Povzetek razprave:**

- da ne drži trditev, da je lokalna skupnost namenila premalo sredstev vzpodbujanju gospodarskega razvoja in da je preko aktivne politike zaposlovanja (Zavod za zaposlovanje) bilo namenjenih kar nekaj sredstev tudi samozaposlovanju občanov - **Aleksander Marič (DeSUS)**,
- da je tudi na področju turizma potrebno vključiti podjetniško žilico, pri čemer se je kot slab primer prakse izpostavil objekt karavle in razgledni stolp v lendavskih goricah in da bi mogoče dober rezultat lahko prineslo sodelovanje s podjetnikom, lastnikom novo izgrajene picerije v Lendavi - **Aleksander Marič (DeSUS)**,
- da bi mogoče bilo prav razmisliti o dodeljevanju sredstev za vzpodbujanje gospodarstva z neko garancijo, podobno kot to izvaja Zavod za zaposlovanje, seveda če veljavna zakonodaja to dopušča - **Jožef Gerencner (LDS)**,
- da je predlog glede ponovne vzpostavitve zadružništva in dokapitalizacije Zadruga dober predlog in vreden poizkusa in da bi bilo prav pri izbiri ponudnika za nakup zemljišč v Industrijski coni med kriterije uvrstiti tudi kriterij zaposlovanja (cca 50 % merilo) - **Jožef Gerencner (LDS)**,
- da se ugotavlja, da je več kot 50 % proračunskih sredstev namenjenih investicijam, kar je v primerjavi z drugimi občinami zelo ugodno - **Ladislav Kiralj (DeSUS)**,
- da je potrebno izdelati načrt urejanja komunalne opremljenosti zemljišč v Industrijski coni - **Ladislav Kiralj (DeSUS)**, ob tem se mu izroči skica razmejnitve (parcel) v Industrijski coni.

Odgovore na vprašanja in predloge iz razprave je podal **župan občine**.

**Soglasno** je bil sprejet

**S k l e p št. 163:**

1. Občinski svet v drugi obravnavi sprejema Programska izhodišča in projekcije za obdobje 2012-2013 – proračunski memorandum, skupaj z ugotovitvami iz razprave ter predlaga, da se Proračunski memorandum za obdobje 2012-2013 sprejme hkrati s sprejemom Proračuna občine za leto 2012.
2. Občinski svet sprejema ob prvi obravnavi predlog Odloka o proračunu Občine Lendava za leto 2011, skupaj s prilogami:
  - Načrt razvojnih programov 2012 - 2015
  - Načrt nabav in gradenj v letu 2012
  - Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem in načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Lendava za leto 2012,

skupaj z ugotovitvami, predlogi in mnenji iz razprave ter ugotavlja, da je predlog proračuna ustrezna podlaga za nadaljnjo razpravo proračuna.

3. Občinski svet soglaša, da se pripombe k predlogu proračuna občine za leto 2012 predložijo županu občine najkasneje do četrтка, 26. januarja 2012 do 18.00 ure in se po opredelitvi župana do danih pripomb za dne 31. 1. 2012 skliče izredna seja občinskega sveta, na kateri se izvede 2. obravnava proračuna za leto 2012.

Ob **11.10 uri** je **župan občine** odredil odmor.

Seja se nadaljuje **ob 11.30 uri**. Prisotnih je **16 članov občinskega sveta**.

Občinski svet odloča o sprejemu zapisnika 15. /redne/ seje z dne 22. 12. 2011. Po usklajevanju vsebine predlaganega zapisnika s podanimi pripombami,

je bil **soglasno sprejet**

**S k l e p št. 164:**

Občinski svet potrjuje zapisnik in sprejete sklepe 15. /redne/ seje z dne 22. 12. 2011 z modifikacijo zapisnika na 4. strani, kjer se

- **prva alineja** spremeni tako, da glasi:

**»da je v Industrijski coni potrebno pripraviti komunalno opremljena zemljišča (cca 5 parcel), na drugi strani obstoječega cestišča in jih nameniti prodaji investitorjem še v letu 2012«,**

- **druga alineja** se spremeni tako, da glasi:

**»da je potrebno aktivirati vse razpoložljive kapacitete in resurse za pridobitev novih, perspektivnih investitorjev, z ciljem ustvariti nova delovna mesta in širiti možnosti za novo zaposlovanje že v letu 2012/2013«,**

- in **tretja alineja** se spremeni tako, da glasi:

**»občinski svet poziva akterje v turizmu, da v skladu z vlaganji občine v razvoj turizma pričnejo z izvajanjem primernih aktivnosti za povečanje števila nočitev«,**

**K 4. točki dnevnega reda :**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Lendava – 2. obravnava**

**4.1. Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Lendava - uradno prečiščeno besedilo – hitri postopek**

Uvod k točki je podal **župan občine**. Nato je **Miran Doma** seznanil člane občinskega sveta o izvedenih spremembah predloga odloka med prvo in drugo obravnavo.

**Razprave** ni bilo.

Nato sta bila **soglasno sprejeta**

**S k l e p št. 165:**

Občinski svet sprejema Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Lendava v predloženi obliki.

in

**S k l e p št. 166:**

Občinski svet sprejema Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Lendava – uradno prečiščeno besedilo v predloženi obliki.

**K 5. točki dnevnega reda :**  
**Poročila in informacije župana**

**Župan občine** je podal naslednje informacije:

- o objavi ponovnega razpisa za gradnjo vrtca v Lendavi,
- o poteku aktivnosti glede nakupa poslovnega deleža Nafta Geoterm
- o sodelovanju Občine Lendava z mestom Pécs in v tej povezavi tudi sodelovanje z MO Ptuj.

**K 5. točki dnevnega reda :**  
**Vloge občanov in institucij**

**5.1. Vloga podjetja Keter Group**

**Župan občine** je občinskemu svetu podal informacije o vlogi podjetja Keter Group. Vloga se nanaša na pridobitev soglasja občinskega sveta k izgradnji bioplinske elektrarne.

V razpravi so sodelovali **Franc Laj (predstavnik madžarske narodnosti)**, **Aleksander Marič (DeSUS)**, **Boštjan Hac (SD)** in **župan občine**.

**Povzetek razprave:**

- da bi bilo potrebno projekt podpreti, s tem da investitor izpolni obveznosti, na katere je opozoril že odbor za varstvo okolja,
- da je potrebno UE Lendava zaprositi za odgovor, zakaj pri pridobitvi gradbenega dovoljenja za bioplinarno ECOS (Pavlinjek) ni bil uporabljen isti postopek, kot ga sedaj UE Lendava vodi v tej zadevi.

**S 15 glasovi ZA in 1 glasom PROTI (Mária Pozsonec – predstavnica madžarske narodnosti)** so bili sprejeti

**S k l e p št. 167:**

Občinski svet Občine Lendava daje investitorju družbi Keter Organica Bioplin d.o.o. in Keter Organica Bioplinarna d.o.o. soglasje k izgradnji bioplinske elektrarne z močjo 2 x 1 MW, na loakciji zemljišč parc. št.: 2266/3, 2266/4, 2266/5, 2265/1, 2265/2 vse k.o. Lendava pod sledečimi pogoji:

- pri izgradnji in obratovanju je potrebno upoštevati vse veljavne predpise,
- dovozna cesta mora omogočiti promet vsem lastnikom zemljišč na tem območju,
- dovoz materiala v bioplinško napravo se ne sme vršiti po občinskih cestah,
- občini poročati enkrat letno oziroma takoj, če pride do težav, ki bi imele negativen vpliv na okolje.

in **soglasno**

**S k l e p št. 168:**

Občinski svet Občine Lendava predlaga, da se na Upravno enoto Lendava posreduje vprašanje o razlogu nevklučitve Občine Lendava v postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja za izgradnjo bioplinarne s strani investitorja ECOS.

Občinski svet meni, da bi glede na določila Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za mesto Lendava (Uradni list RS, št. 45/01, 66/02, 114/03-popr., 54/04, 6/06 in 74/10) pri izdaji gradbenega dovoljenja za izgradnjo objektov izvajanja dejavnosti skladiščenja, odlaganja, sežiganja ali kakšnega koli drugega načina uničevanja odpadkov UE Lendava morala uporabiti enoten postopek.

## **5.2. Vloga podjetja Nafta Strojna**

**Župan občine** je predstavil vlogo podjetja Nafta Strojna za pridobitev soglasja k izgradnji šest jeklenih in dva betonska rezervoarja in sicer za namene zbiranja ostankov bencina in kurilnega olja, ki ostane pri čiščenju rezervoarjev in cistern pri opravljanju dejavnosti družbe.

**V razpravi so sodelovali: Boštjan Hac (SD), Aleksander Marič (DeSUS) in župan občine.**

### **Povzetek razprave:**

- da dejavnost bioplinarne lahko negativno vpliva na okolje, zato bi bilo investitorja potrebno zavezati k nekemu nadomestilu (npr. primerna ureditev okolice s hortikulturo) – **Boštjan Hac (SD)**,
- da je vlogo na svoji seji obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor, ki predlaga, da občinski svet izda soglasje k izgradnji - **Aleksander Marič (DeSUS)**.

Pojasnila iz razprave je podal **župan občine**.

**Soglasno** sta bila sprejeta

### **S k l e p št. 169:**

1. Občinski svet ugotavlja, da ne razpolaga z zadostnimi informacijami za odločanje o soglasju k izgradnji šestih jeklenih in dva betonska rezervoarja za namene zbiranja ostankov bencina in kurilnega olja, ki ostanejo pri čiščenju rezervoarjev in cistern pri opravljanju dejavnosti družbe Nafta Strojna. Zato predlaga, da investitor na seji Odbora za okolje in prostor izvede predstavitev tega projekta.

2. Občinski svet bo o vlogi Nafta Strojna odločil na svoji prihodnji seji.

in

### **S k l e p št. 170:**

Občinski svet Občine Lendava predlaga, da projektni pogoji za izgradnjo objekta vsebujejo tudi zavezo investitorja, ki je pravna oseba za pridobitev soglasja občine k hortikulturnemu načrtu za ureditev okolice novo izgrajenega objekta.

### **5.3. Sporazum o razvijanju prijateljskega sodelovanja med pobratenima mestoma Lendava in Gyöngyös na Madžarskem**

**Župan občine** je predstavil predlog mesta Gyöngyös glede sodelovanja z našim mestom.

**Brez razprave** je bil soglasno sprejet

#### **S k l e p št. 171:**

Občinski svet občine Lendava se pridružuje pobudi mesta Gyöngyös in daje soglasje k podpisu Sporazuma o razvijanju prijateljskega sodelovanja med pobratenima mestoma Lendava in Gyöngyös na Madžarskem.

#### **K 6. točki dnevnega reda :**

##### **Vprašanja, pobude in predlogi članov občinskega sveta ter odgovori**

S strani članov občinskega sveta so bila podana naslednja vprašanja, pobude in predlogi:

**6.1. Mária Pozsonc (predstavnica madžarske narodnosti)** je podala predlog, da bi lokacija TVD Partizana bila bolj primerna za izvajanje mladinske dejavnosti (tudi za kegljanje, saj je znano, da imajo člani KD treninge na Madžarskem) in ne za stanovanjsko gradnjo.

Ogovor je podal **župan občine** in sicer, da je o predlogu potrebno razmisliti, tudi mogoče v povezavi z objektom gasilskega doma v neposredni bližini. Hkrati je **župan občine** poudaril, da športne površine ob šolskih objektih niso izkoriščene in člane občinskega sveta tudi seznanil s problematiko subvencioniranja športne dvorane v Dvojezični srednji šoli. Ta dvorana prav tako ni izkoriščena in bi bilo potrebno vzpostaviti dodatne aktivnosti za polno zasedenost dvorane. Ob tem je **Boštjan Hac (SD)** podal predlog, da se za komercialni del rabe dvorane razpiše koncesija oziroma se določi upravljavec, ki bo upravljal s tem delom zasedenosti dvorane.

Nadalje je **Mária Pozsonc (predstavnica madžarske narodnosti)** postavila vprašanje, kdaj bo sanirana lokacija Opekarne v Dolgi vasi.

Odgovor je podal **župan občine** in sicer, da bo v letošnjem letu izvedeno čiščenje lokacije, da pa bi bilo dobro razmisliti tudi o možnosti ureditve tehničnega muzeja v manjšem obsegu.

Seja je bila zaključena ob 12.30 uri.

**Zapis sestavili:**  
**Jasna BRAČIČ SZABÓ, l.r.**  
**Tatjana GYÖRKÖŠ LITROP, l.r.**

**mag. Anton BALAŽEK, l.r.**  
**Župan – Polgármester**