

**POROČILO  
O IZVAJANJU ZDIJZ V LETU 2007**

ORGAN: **OBČINA LENDAVA – LENDVA KÖZSÉG**  
SEDEŽ ORGANA: **Glavna ulica 20, 9220 Lendava**  
SPLETNI NASLOV KATALOGA INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA:

URADNA OSEBA, PRISTOJNA ZA POSREDOVANJE IJZ:  
**Tajnik občine, Vodja urada župana**

<b>1. ŠTEVILO VLOŽENIH ZAHTEV ZA DOSTOP OZ. PONOVO UPORABO IJZ</b>	
1.1. Število zahtev za dostop do IJZ	3
1.2. Število zahtev za ponovno uporabo IJZ	-

<b>2. ŠTEVILO UGODENIH ZAHTEV ZA DOSTOP OZ. PONOVO UPORABO IJZ</b>	
2.1. Število ugodenih zahtev za dostop do IJZ	3
2.2. Število ugodenih zahtev za ponovno uporabo IJZ	-
2.3. Število delno ugodenih zahtev	-
2.4. Število zaračunanih dostopov	-

<b>3. ŠTEVILO VSEH ZAVRNJENIH ZAHTEV</b>	
Število glede na <i>razloge</i> zavrnitve	/
3.1. podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot taje	-
3.2. podatek, ki je opredeljen kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe	-
3.3. osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov	-
3.4. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti davčnega postopka ali davčne tajnosti, skladno z zakonom, ki ureja davčni postopek	-
3.5. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi kazenskega pregona ali v zvezi z njim, ali postopka s prekrški in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	-
3.6. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi upravnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	-
3.7. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi pravnega, nepravdnega ali drugega sodnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	-
3.8. podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine	-
3.9. podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov, in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa	-
3.10. organ nima informacije	-
3.11. ni informacija javnega značaja	-
3.12. drugo /navedi/	-

<b>4. ŠTEVILO VLOŽENIH PRITOŽB INFORMACIJSKEMU POOBLAŠČENCU</b>	
4.1. Število vseh izdanih odločb IP po pritožbah	-
4.2. Število ugodno rešenih pritožb- odločbe IP v prid pritožnikov	-
4.3. Število ponovno odklonjenih zahtev za informacije-odločbe IP v prid zavezanca	-
Razlogi ponovne odklonitve	/
4.3.1. podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen	-
4.3.2. podatek, ki je opredeljen kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe	-
4.3.3. osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov	-
4.3.4. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti davčnega postopka ali davčne tajnosti, skladno z zakonom, ki ureja davčni postopek	-
4.3.5. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi kazenskega pregona ali v zvezi z njim, ali postopka s prekrški in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	-
4.3.6. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi upravnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	-
4.3.7. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi pravnega, nepravdnega ali drugega sodnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	-
4.3.8. podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine	-
4.3.9. podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov, in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa	-
4.3.10. organ nima informacije	-
4.3.11. ni informacija javnega značaja	-
4.3.12. drugo /navedi/	-

<b>5. ŠTEVILO SPROŽENIH UPRAVNIH SPOROV</b>	
5.1. Zoper dokončne odločbe	-
5.2. Zoper molk organa	-

<b>6. ŠTEVILO PREJETIH SODNIH ODLOČB, S KATERIMI JE BILO UGODENO TOŽBI PROSILCA</b>	
6.1. Seznam sodnih odločb in navedba razlogov za ugodno odločitev sodišča	
a.	
b.	
c.	

<b>7. SEZNAM ZAVEZANCEV PO ZDIJZ IZ PRISTOJNOSTI ORGANA</b>	
7.1. Izvajalci javnih služb- število skupaj	/
1.	/
2.	/
3.	/
4.	/

	/
<b>7.2. Javni zavodi- število skupaj</b>	/
1. Vrtec Lendava	/
2. DOŠ I Lendava	/
3. DOŠ II Lendava	/
4. Ljudska univerza Lendava	/
5. Galerija Muzej Lendava	/
6. Zavod za kulturo in promocijo Lendava	/
7. DOŠ Genterovci	/
8. Glasbena šola Lendava	/
9. Knjižnica Lendava	/
<b>7.3. Javni gospodarski zavodi-število skupaj</b>	/
1.	/
2.	/
3.	/
4.	/
.....	/
<b>7.4. Javna podjetja- število skupaj</b>	/
1. EKO-PARK d.o.o. Lendava	/
2.	/
3.	/
4.	/
.....	/
<b>7.5. Nosilci javnih pooblastil-število skupaj</b>	/
1.	/
2.	/
3.	/
4.	/
.....	/

V Lendavi, dne 23.01.2008



ODGOVORNA  
URADNA OSEBA ORGANA

*Kerli*