

Z A P I S N I K (skrajšani)

18. /redne/ seje Občinskega sveta Občine Lendava, ki je bila *v petek, 22. 12. 2017 ob 9.00 uri v dvorani Mestne hiše, Glavna ulica 20, Lendava*.

Sejo občinskega sveta je sklical in vodil **mag. Anton BALAŽEK**, župan Občine Lendava (predsedujoči).

Seji sveta je prisostvovalo **17 članov** občinskega sveta, s tem da se je **Igor Kulčar (Lendava – tudi moja občina)** seji pridružil **ob 9.15 uri**, sejo pa je zaradi opravičenega razloga predčasno - **ob 11.50 uri** zapustila **Mira Unger (Lista Anton Balažek – županova lista)**.

Odsotna sta bila: Robert Berki (Delovna mesta mladim – Munkahelyeket a fiataloknak) in Daniel Gömböš (Mladost in izkušnje – županova lista), ki sta svojo odsotnost opravičila.

Seji sveta so prisostvovali še:

1. Jasna Bračič-Szabó, podsekretar v OU, odgovorna za lokalno samoupravo,
2. Matej Furlan, tajnik občine s sodelavci OU: mag. Tibor Hebar, Aleš Kozar, Robi Recek, Miran Doma, Aleksandra Kozak, Danijela Levačič in Snježana Babić,
3. Miran Jug, direktor podjetja Petrol Geoterm d.o.o. Lendava - pri 7. točki dnevnega reda,
4. predstavniki sredstev javnega obveščanja,
5. Aleksander Varga, predsednik Nadzornega odbora občine, do 5. točke dnevnega reda.

Člani občinskega sveta so na mizo **dodatno** prejeli naslednje **gradivo**:

- čistopis vabila za 18. sejo v slovenskem in madžarskem jeziku,
- načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine in načrt ravnanja s premičnim premoženjem občine, k 2. točki dnevnega reda,
- letni program prodaje finančnega premoženja občine Lendava v letu 2018, k 2. točki dnevnega reda,
- kadrovski načrt 2018 – 2019, k 2. točki dnevnega reda,
- sklep – mnenje odbora za okolje in prostor k predlogu odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Lendava, k 3. točki dnevnega reda,
- sklep odbora za okolje in prostor – pripombe k predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za nižinski del občine Lendava, k 4. točki dnevnega reda,
- sklep - mnenje odbora za okolje in prostor k predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Lendava, k 5. točki dnevnega reda,
- sklep – mnenje odbora za okolje in prostor k programom gospodarskih javnih služb na področju varstva okolja: odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode

v občini Lendava za obdobje 2018-2021, oskrba s pitno vodo v občini Lendava za obdobje 2018-2021 in zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov v občini Lendava za leto 2018, k 6. točki dnevnega reda,

- določitev subvencije k ceni obvezne GJS oskrbe s pitno vodo za leto 2018, k 6.2. točki dnevnega reda,
- sklep – mnenje odbora za okolje in prostor k predlogu programa GJS za daljinsko ogrevanje za leto 2018 in poročila o poslovanju in izvajanju za leto 2016, k 7. točki dnevnega reda,
- čistopis dopolnjenega predloga letnega programa za javno službo daljinskega ogrevanja za leto 2018 ter poročilo o poslovanju in izvajanju GJS za leto 2016, k 7. točki dnevnega reda.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravnem nagovoru in ugotovitvi sklepčnosti predlagal, da se pred določitvijo dnevnega reda odloči o potrditvi zapisnika in sprejetih sklepov 17. /redne/ seje z dne 19. 10. 2017 v skladu s prvim odstavkom 34. in v povezavi s 50. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Lendava.

Jasna Bračič-Szabó je člane sveta seznanila, da k predlogu zapisnika 17. /redne/ seje ni bilo podanih pripomb.

Nato je **predsedujoči** predlagal glasovanje o potrditvi zapisnika 17. /redne/ seje občinskega sveta v predloženi obliki.

Prisotnih je bilo **16 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št. 305 :

Občinski svet potrjuje zapisnik 17. /redne/ seje z dne 19.10.2017 v predloženi obliki.

Nato je **predsedujoči** predlagal, da se seja nadaljuje z določitvijo dnevnega reda.

K 1. točki dnevnega reda

Določitev dnevnega reda

Mag. Anton Balažek, župan občine (Lista Anton Balažek – županova lista) je povzel predlog dnevnega reda 18. /redne/ seje, ki so ga člani občinskega sveta prejeli z vabilom in predlaga, da se 3. in 5. točka obravnavata po skrajšanem postopku, za 4. točko pa se namesto predhodno predlaganega skrajšanega postopka izvede dvofazni postopek in se na današnji seji opravi prva obravnava.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o skrajšanem postopku 3. in 5. točke dnevnega reda in nato o dnevnem redu v celoti.

V razpravi, ki je sledila, je sodeloval:

- **Ivan KONCUT (Lista zaKoncuta.si)** poda pripombo na termin sklic seje, saj meni, da je s sklicem seje v dopoldanskem času kršen poslovnik občinskega sveta, saj bi se naj seje občinskega sveta odvijale po 14. uri.

Predsedujoči odgovori, da glede na visoko udeležbo občinskih svetnikov ne vidi nobenega problema v sklicu seje. Pojasni, da je bila želja še v letošnjem letu opraviti proračunsko sejo in da glede na to, da je seja sklepčna, ni nobenega problema v sklicu seje. S takim sklicem seje ni kršen poslovnik, kvečjemu bi lahko bil kršen le dogovor o terminu sklicevanja sej, da bi seje bile praviloma ob sredah po 12. uri, vendar je sklepčnost zagotovljena, zato je izpolnjen pogoj za izvedbo seje.

Prisotnih je bilo **16 članov** občinskega sveta.

Nato je bil **z večino glasov sprejet**

sklep št. 306:

Občinski svet soglaša, da se 3. točka dnevnega reda - Predlog odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Lendava obravnava po skrajšanem postopku.

*Nato sta bila **soglasno sprejeta***

sklep št. 307:

Občinski svet soglaša, da se 5. točka dnevnega reda - Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Lendava obravnava po skrajšanem postopku.

in

sklep št. 308:

Občinski svet določa **naslednji dnevni red 18. /redne/ seje občinskega sveta:**

1. Določitev dnevnega reda
2. Predstavitev in splošna razprava proračuna Občine Lendava za leto 2018 – 1. obravnava
 - Odlok o proračunu Občine Lendava
 - Splošni del proračuna Občine Lendava
 - Posebni del proračuna Občine Lendava
 - Načrt razvojnih programov 2018 – 2020
 - Obrazložitve splošnega in posebnega dela proračuna ter NRP-ja
 - Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja
 - Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine in načrt ravnanja s premičnim premoženjem občine
 - Kadrovski načrt 2018 - 2020
3. Predlog odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Lendava – skrajšani postopek
4. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za nižinski del Občine Lendava – 1. obravnava
5. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Lendava – skrajšani postopek

6. Predlog programov gospodarskih javnih služb na področju varstva okolja
 - 6.1. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Lendava za obdobje 2018 - 2021
 - 6.2. oskrba s pitno vodo v občini Lendava za obdobje 2018 – 2021 s predlogom sklepa o določitvi subvencije k ceni oskrbe s pitno vodo v občini Lendava
 - 6.3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov v občini Lendava za leto 2018
7. Predlog programa gospodarske javne službe za daljinsko ogrevanje za leto 2018 in poročilo o poslovanju in izvajanju za leto 2016
8. Predlog programa gasilske službe in zagotavljanja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami
9. Volitve in imenovanja
 - 9.1. imenovanje predstavnika v svet zavoda Dvojezične srednje šole Lendava
10. Informacija župana
11. Vloge občanov in institucij
12. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Seji se pridruži **Igor Kulčar (Lendava – tudi moja občina)**. Prisotnih je 17 članov sveta.

K 2. točki dnevnega reda

Predstavitve in splošna razprava proračuna Občine Lendava za leto 2018 – 1. obravnava

- **Odlok o proračunu Občine Lendava**
- **Splošni del proračuna Občine Lendava**
- **Posebni del proračuna Občine Lendava**
- **Načrt razvojnih programov 2018 – 2020**
- **Obrazložitve splošnega in posebnega dela proračuna ter NRP-ja**
- **Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja**
- **Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine in načrt ravnanja s premožnim premoženjem občine**
- **Kadrovski načrt 2018 - 2019**

Člani občinskega sveta so prejeli gradivo k točki dnevnega reda s sklicem seje, razen

- Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine in načrt ravnanja s premožnim premoženjem občine,
- Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja in
- Kadrovskega načrta 2018 – 2019, kar so člani sveta prejeli na mizo.

Uvod k točki sta podala **župan občine mag. Anton Balažek** in **Danijela Levačič**, podsekretar v občinski upravi. Pisna obrazložitev je podana v gradivu ob sklicu seje in v posebnem predstavitvenem materialu (v obliki slajdov), kar je priloga k temu zapisniku. V obrazložitvi in predstavitvi je poudarjeno, da je predlog proračuna za leto 2018 ambiciozen, razvojno naravnan in realističen. Javnost bo imela možnost, da se s predlogom seznanijo ter poda svoje predloge in pripombe.

Mag. Anton BALAŽEK, župan občine je pojasnil, da se je priprava proračuna začela meseca septembra, da mora proračun biti ambiciozen, racionalen in realen. Navedel je prioritete in cilje, ki jim bo občina v letu 2018 sledila, pri čemer je posebej poudaril razvojne in investicijske aktivnosti. Navedel je tudi načrtovane prihodke in načrtovane odhodke ter predstavil predlog proračuna.

Predlog proračuna bo v javni obravnavi predvidoma do 10. januarja 2018, zbrale se bodo pripombe, sledila bo obdelava pripomb, upoštevanje upravičenih za drugo obravnavo in priprava področnih programov.

Nato poda obrazložitev **Danijela Levačič**, podsekretar v občinski upravi, ki predstavi proračun občine po obveznih dokumentih ter povzame njihovo vsebino. Predstavi tudi terminski plan sprejemanja proračuna za leto 2018.

Nato **mag. Anton BALAŽEK**, župan občine razloži vsebino tekočega dela proračuna in investicije. Poudari, da je pomembno, da se čim prej pristopi k izvedbi proračuna.

Predsedujoči občinske svetnike obvesti, da lahko razprava posameznega svetnika pri tej točki traja 15 minut.

V **razpravi** so sodelovali:

- **Ivan KONCUT (Lista zaKoncuta.si)** je postavil vrsto vprašanj in pripomb, in sicer:
 - kako je z prihodki od stolpa Vinarium, ali so bili prihodki Stolpa v višini 600 tisoč EUR ustvarjeni v dveh letih;
 - pri prejetih sredstvih iz državnega proračuna glede načrtovanih prihodkov v višini 2,049,274 EUR sprašuje, ali je sigurno, da bo občina dobila ta evropska sredstva (verjetnost vsaj 90 %), ali je to samo predvidevanje;
 - civilne iniciative rabijo pravno in drugo pomoč in so edine, ki lahko sodelujejo v razgovorih oz. postopkih (npr. kot stranka v postopku) in predlaga, da se za njihovo delovanje v proračunu odpre nova postavka;
 - glede domačega zadolževanja prosi za odgovor, za katero investicijo se bo občina zadolževala;
 - zakaj je na postavki obveščanje domače in tuje javnosti znesek 43.200 EUR, zakaj tako povišanje iz leta 2016 in 2017;
 - prosi za obrazložitev, katere stavbe so planirane za energetske sanacije,
 - katere tržnice se bodo urejale, predvidenih je 2.000 EUR;
 - prosi za obrazložitev glede sofinanciranja investicij v požarno varnost in ureditve infrastrukture lokalne tržnice;
 - na katerih lokacijah se bo obnovila oz. izgradila cestna razsvetljava,
 - želi vedeti, katere občinske ceste se bodo rekonstruirale, saj v gradivu to ni obrazloženo;
 - po katerem delu občine se bo informatiziralo, gre za predlagana sredstva v višini 70 tisoč EUR;
 - prosi za obrazložitev postavke za stolp Vinarium (600 tisoč EUR), saj je ob njegovi izgradnji bilo povedano, da se stolp ne bo financiral iz proračuna;
 - glede na to, da Zavod za turizem plačuje kazni za prekrške, predlaga, da se za te namene zavodu znižajo proračunska sredstva, saj je za dejavnost Zavoda za turizem predvidenih 130 tisoč EUR;
 - kaj se bo delalo poleg KC v Čentibi, gre za sredstva projekta v višini 262.622 EUR,
 - kaj je mišljeno pod projekt Termalno jezero (30 tisoč EUR), kje so načrti projekta in ali bo zraven tudi apartmajsko naselje in hotel;
 - glede stanovanjske gradnje ga zanima, za kakšno gradnjo bo to šlo, saj to po njegovem mnenju v NRP ni obrazloženo;

- glede legalizacije in modernizacije romskega naselja ga zanima, ali imamo v občini še kake objekte, ki bi jih bilo smotrno legalizirati, pa niso trenutno predvideni v proračunu,
 - katere druge potrebe so mišljene pri nakupu zemljišč, za kar je predvideno 30 tisoč EUR;
 - ni obrazložitve pri obnovi gradu, kako se bo obnavljal,
 - obnova katerih poslovnih zgradb je mišljena pri proračunski postavki »oživitev starega mestnega jedra« (ali je tukaj mišljen tudi nakup »Krone«),
 - kaj pomeni gledališka dejavnost v proračunski postavki Dejavnost gledališč v višini 250 tisoč EUR;
 - mednarodni kulturni center – naj se pove, kaj bo prinesel, kaj bo v njem, ali bo profitabilen in ali bo kasneje njegova dejavnost financirana iz občinskega proračuna oziroma kdo ga bo vzdrževal;
 - ali se g. Čanderju plačuje storitev iz postavke Kandidatura za EPK;
 - zakaj je Kolesarski center Čentiba športni center, v njem je nekaj drugega, zakaj se tja dajejo sredstva;
 - katera športna infrastruktura se bo urejala iz postavke za ureditev športne infrastrukture v višini 40 tisoč EUR;
 - pri KS Lendava ugotavlja, da ni jasno, kako ima lahko KS ostanek 9 tisoč EUR, če je dobila v letu 2017 le 5,3 tisoč EUR;
- **Jožef GERENČER (SMC – Stranka modernega centra)** pove, da je proračun zelo ambiciozen glede na realizacijo in da je pomembno, da ne pride do prevelikih zadolžitve. Na odhodkovni strani predlaga, da se pozornost nameni majhnim postavkam. Prav je, da se v krajevnih skupnosti sanirajo določene zadeve in obnovijo vaški domovi. Pri investicijah predlaga, da se napravi prioriteta lista, katere investicije so bolj potrebne. Glede civilne iniciative meni, da je potrebno sredstva za njihovo delovanje sistemsko urediti in da je potrebno tudi ugotoviti učinke in rezultate njihovega dela.
 - **Ferenc Horvat (predstavnika madžarske narodne skupnosti)** pove, da je proračun ambiciozno nastavljen in da bodo tudi krajevne skupnosti imele dovolj sredstev za svoj razvoj. Glede civilne iniciative se strinja s svetnikom Jožefom Gerenc̃er (SMC – Stranka modernega centra).
 - **Peter Novak (N.Si)** predlaga, da se s projektom »Most na Benici« počaka, saj je bil saniran pred letom dni in bi bilo potrebno zgraditi betonski most. Naj se na Benici raje uredi povezava kolesarske steze Dolga vas - Mostje čez tri mostove.
 - **Gabriela Sobočan (SMC – stranka modernega centra)** pripomni, da občina ni učinkovita na področju ravnanja oziroma prodaje nepotrebne stvarnega premoženja. Veliko cest je na zasebnih zemljiščih, zato imajo ljudje velike težave. Tudi ugotavlja, da je velik odstotek Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem nerealiziran, tudi iz prejšnjih let. Prav tako opozori na še nesprejeti OPN ter na v proračunu previsoko ovrednoten planirani prihodek od terjatev iz naslova stečaja Komunale. Nadalje ugotavlja, da je velika razlika pri financiranju krajevnih skupnosti, ene dobijo preveč proračunskih sredstev, druge premalo. Na investicijskem delu pa poudari potrebo po sanaciji ceste Lendava – Pince in izgradnjo kolesarske ceste. Sofinanciranju Civilne iniciative ne oporeka.
 - **Stanislav Gjerkeš (Lista Anton Balažek – županova lista)** pove, da je težko natančno planirati investicijske dejavnosti v letu 2018; konkretno gre pri rekonstrukciji ceste Lendava – Pince in kolesarske ceste za 2 - letno investicijo.
 - **dr. Mihael Kasaš (Lista Dr. Mihael Kasaš)** ima nekaj pomislekov; pove, da je pred sejo podal vprašanje glede izkoriščanja gospodarskih subvencij, zakaj so tako pozno objavljeni

razpisi; razpisni pogoji po njegovem mnenju ne dosegajo nekaterih standardov in posledično ne dosegajo rezultatov. Problema ne vidi v civilnih iniciativah, ampak v razlogih, zakaj morajo nastati. Glede OPN se strinja s svetnico Gabrielo Sobočan. Prav tako ga zanima, zakaj je tako povečanje sredstev na postavki za zaposlene, saj v kadrovskega načrtu ne vidi povečanja.

- **Drago Nađ (DeSUS)** pove, da bo sanacija ceste Lendava – Pince in kolesarske ceste velik dosežek. Upa, da bo investicija glede požarne varnosti izvedena. Meni, da je občina prejšnje leto manj naredila glede vzdrževanja cest v gričevnatem predelu, zato predlaga, da se letos vzdrževanje cest v gričevnatem delu prične prej in ne šele v jeseni.

Odgovore iz razprave sta podala **mag. Anton Balažek, župan občine** in **Danijela Levačič – podsekretar**.

Mag. Anton Balažek, župan občine pove da:

- je občina v letu 2017 objavila razpis za sofinanciranje civilnih organizacij (tudi civilnih iniciativ) in jim sredstva tudi dodelila. Občina ne more posebej in mimo razpisa plačevati storitev, ki jih ni naročila in nima dokazil, da so te dejansko tudi opravljene. Ne drži, da civilne iniciative ne bi dobile sredstev, saj so jih dobile vse, ki so se prijavile na razpis. Občina ceni angažiranost civilne iniciative in jo je ves čas tudi podpirala. Ne držijo pa trditve, da je ta kar koli naredila namesto občinskih strokovnih služb. Poudari, da občina ni dobila vpogleda v to, kaj je Civilna iniciativa Petišovci naredila na pravnem področju pri reševanju problema bioplinarne in da občina nima nobene pravne podlage za plačilo fakture, ki so jo nekateri občinski svetniki omenjali. Opravljeni bodo dodatni razgovori s Turističnim in okoljevarstvenim društvom Petišovci, da se zadeve razčistijo. Zato se mu ne zdi prav, da se z njihove strani zahteva od občine plačilo na podlagi fakture in to brez naročila s strani občine;
- se pri razpisu za malo gospodarstvo med upravičene stroške štejejo aktivnosti, ki so realizirane v letu 2017, zato iz tega vidika upravičenci v ničemer niso prikrajšani kljub temu, da je razpis objavljen šele ob koncu leta. Nadalje **mag. Anton Balažek, župan občine** pove, da iz razpisa za malo gospodarstvo ni podpisal dveh pogodb, kajti podani so indici za »neaktivno« delovanje teh dveh podjetij. Pove še, da ga skrbi doseganje predvidenih učinkov s strani koristnikov teh sredstev, na kar opozarja tudi Nadzorni odbor. Trenutno je v dilemi, če bi podpisal dve pogodbi kljub temu, da je komisija izdala sklep o dodelitvi spodbud;
- podpira pobudo in se strinja, da je na področju gospodarstva potrebno narediti strategijo, zato bo občina do druge obravnave proračuna to upoštevala;
- glede odkupa zemljišč (ceste v lasti fizičnih oseb) poda pripombo na povedano s strani svetnice Gabriele Sobočan, da tega problema ni mogoče enostavno in kratkoročno urediti, saj je problem vezan na dogajanja v preteklosti, ko so občani odstopali zemljišča za gradnjo občinskih cest. Na terenu je tudi veliko primerov, ko so privatne ograje in dvorišča na občinskem zemljišču ali v cestnem svetu. Ureditev teh zadev je velik tehnični, organizacijski in finančni zalogaj. Tudi sam ni zadovoljen z učinki ravnanja z občinskim stvarnim premoženjem in na to stalno opozarja občinsko upravo. Je pa res, da mora občina prodati tista zemljišča, ki jih ne potrebuje in da morajo pristojne občinske službe biti pri tem učinkovitejše. Glede OPN pove, da ni smiselno sprejemati slabših prostorskih planov od sedanjih, da smo 7 let čakali na potrditev kart poplavne ogroženosti, zato da bi se lahko nadaljevalo z naslednjimi koraki, ki pa jih je treba pospešiti;

- bosta za drugo obravnavo proračuna pripravljene dve prilogi za investicijsko dejavnost in sicer glede na prioritete A in B. Glede mosta na Benici pojasni, da gre za novogradnjo in ne za rekonstrukcijo starega mostu. Glede KS pove, da vse KS niso enake glede ambicioznosti, angažiranosti in da imajo nekatere KS tudi svoje prihranke, za katere ni logično, da nastajajo. Pri tem izpostavi KS Lendava in Mostje, kjer bi v letu 2017 morali biti pripravljene projekti, pa niso bili;
- obrazloži tudi izgradnjo kolesarske ceste, ki je zajeta v projektu Lendava – Dobrovnik (odcep Radmožanci) in izgradnjo kolesarske steze iz projekta Črenšovci – Velika Polana (odsek Hotiza). Takšni veliki in vseobsežni projekti vsebujejo vrsto manjših investicij, kot so kolesarski mostovi pri Mostju in podobni infrastrukturni posegi, ki so potrebni, da bi zadeve celovito uredili. Pomembno je vedeti, da so ob gradnji sedanjih kolesarskih stez veljali drugačni tehnični predpisi, ki so zahtevali ločevanje od cestišča z robniki;
- so pri vsakem projektu tveganja (delno vračilo sredstev), vendar je potrebno s projekti nadaljevati. Pove tudi, da se bo razvoj turizma nadaljeval, ker je Lendava v turistični strategiji Slovenije uvrščena med nosilne destinacije. K temu je veliko pripomogel projekt Stolp Vinarium. V proračunu za leto 2018 so predvideni vsi prihodki Stolpa Vinarium, ker je to skladno z načrtom upravljanja, ki ga je obravnaval in potrdil občinski svet. Iz proračuna bodo plačani tudi vsi odhodki in s projektom povezani odhodki, ki morajo biti enaki prihodkom iz tega naslova. Namigovanja in trditve, da bo proračun financiral projekt Vinarium so nekorektna, z namenom nadaljnjega zavajanja javnosti;
- pri določanju vsebin za objekt blagovnice je pomembno mnenje programskega sveta EPK, ki ima avtonomijo pri pripravi projektov okviru sprejete strategije. Ob nakupu objekta je občinski svet sprejel odločitev, da bo ta namenjen za javne kulturne programe in vsebine. Končna odločitev bo potrjena ob obravnavi investicijskega programa za njegovo obnovo. Programski svet dela na vsebinah celotnega projekta EPK. Glede na akutne prostorske probleme knjižnice je pričakovati, da bo velik del objekta namenjen tej dejavnosti in sodobnim kulturnim vsebinam. Pri Zaključnem računu za leto 2017 pa bo podano tudi poročilo programskega sveta EPK;
- svetnike opozori, da naj pri vprašanjih, pripombah, predlogih in mnenjih upoštevajo sklepe, ki jih je občinski svet že sprejel. Pri oblikovanju odgovorov na vprašanja iz obravnave proračuna bo takšne dokumente in sklepe navajal, ne bo jih pa posebej razlagal, ker so že bili predmet razprave in odločanja na občinskem svetu.

Predsedujoči je predlagal glasovanje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih **15** članov občinskega sveta.

Nato je bil z **14 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM** glasom (**Ivan Koncut – Lista zaKoncuta.si**) sprejet

s k l e p š t. 309

1. Občinski svet v prvi obravnavi sprejema:

- *predlog Odloka o proračunu Občine Lendava za leto 2018*
- *obrazložitev splošnega in posebnega dela proračuna ter načrta razvojnih programov*
- *splošni del proračuna Občine Lendava*
- *posebni del proračuna Občine Lendava*

- načrt razvojnih programov 2018 - 2021
 - letni program prodaje občinskega finančnega premoženja ter
 - načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine in načrt ravnanja s premičnim premoženjem občine
2. Občinski svet se seznani s Sklepom o začasnem financiranju občine Lendava za obdobje od 1.1. do 31.1.2018 ter s Kadrovskim načrtom občine za leti 2018 in 2019.
 3. Občinski svet meni, da je proračun primeren za nadaljnjo obravnavo po postopku, ki ga določa Poslovnik občinskega sveta Občine Lendava. Predlagatelj naj do druge obravnave preuči stališča, pripombe in sugestije ter jih upošteva pri pripravi gradiva za drugo obravnavo ali jih z obrazložitvijo zavrne.
 4. Sprejeto gradivo se objavi na spletni strani občine s pozivom javnosti, naj do 10. januarja posreduje predloge in pripombe na predlagani Proračun občine za leto 2018.

K 3. točki dnevnega reda

Predlog odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Lendava – skrajšani postopek

Gradivo so člani prejeli z sklicem seje. **Mnenje odbora** so člani sveta prejeli na mizo.

Uvod k točki je podal **Aleš Kozar, višji svetovalec** v občinski upravi občine Lendava. Obrazložitev je v pisni obliki podana na obrazcu za obrazložitev točke dnevnega reda in je priloga k temu zapisniku. V obrazložitvi je opozorjeno, da se bodo proračunski prihodki znižali za približno 30.000 evrov letno. Za toliko se bodo finančno razbremenili lastniki vinogradov, ki imajo vinograde na območju občine Lendava.

Dodatno obrazložitev je podal **mag. Anton Balažek, župan občine** in sicer, da je na 14. seji občinskega sveta na predlog civilne iniciative za razvoj vinogradništva bil sprejet sklep, da se spremeni faktor obračuna nadomestila stavbnega zemljišča pri vinskih kletah iz sedanjih 3 na 1. Gre nekako za dvorezni meč, ker bomo tako zbrali manj sredstev in bo posledično manj možnosti za obnavljanje cest v gričevnatem delu občine. Občina nima posebnih vzvodov za spodbujanje malega vinogradništva, zaradi tega je smiselno poizkusiti s tem ukrepom pod pogojem, da se bodo spremljali učinki (primerjava stanja 31.12.2017 s stanjem 31.12.2018 itd...).

Mnenje Odbora za okolje in prostor je predstavil predsednik odbora **Jožef Gerenc̄er (SMC – Stranka modernega centra)** in je priloga k temu zapisniku.

V **razpravi** so sodelovali:

- **Stanislav Gjerkeš (Lista Anton Balažek – županova lista)** bo glasoval proti sklepu, saj je po njegovem mnenju rezultat pritiska civilne iniciative in bo odlok sprejet na škodo naših občanov. Doda, da to ni prava vzpodbuda in prava rešitev, saj sprejem tega odloka zmanjšuje prihodke proračuna.
- **dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš)** izrazi zadovoljstvo za pripravo odloka, predlaga pa, da bi med vinske kleti vključili tudi intenzivne sadovnjake.
- **Drago Nad (DeSUS)** se pridružuje mnenju dr. Mihaela Kasaša, saj smatra, da je veliko zapuščenih vinogradov in bo to pripomoglo k razvoju vinogradništva.

- **mag. Anton Balažek, župan občine** opozori, da je potrebno nadzirati učinke iz tega naslova in predlaga, da se odlok sprejme.
- **Stanislav Gjerkeš, podžupan občine (Lista Anton Balažek –županova lista)** je dodatno obrazložil pobudo civilne iniciative Gorice in poudaril povod za ta predlog in sicer je bil problem v obračunavanju izvajanja storitve GJS ravnanja z komunalnimi odpadki.
- **Jožef Gerenčer (SMC – Stranka modernega centra)** predlaga, da učinek iz tega naslova preveri čez dve leti na podlagi katastra vinogradnikov.

Po razpravi **predsedujoči** poda predlog sklepa.

Ob **glasovanju** je bilo na seji prisotnih **14** članov občinskega sveta.

Z 12 glasovi ZA, 1 glasom PROTI in 1 VZDRŽANIM glasom je bil sprejet

s k l e p š t. 310:

1. *Občinski svet Občine Lendava sprejema predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Lendava po skrajšanem postopku v predloženi obliki.*
2. *Občinski svet ugotavlja, da je bistvena razlika med sedaj sprejetim odlokom in prejšnjim je v znižanju koeficienta glede določanja višine nadomestila pri vinskih kletih in zidanicah, ki so vezane na obdelavo vinogradov in so lastniki ali uporabniki le-teh vpisani v register pridelovalcev grozdja, mošta, vina in drugih proizvodov.*
3. *Občinski svet je mnenja, da je potrebno spremljati, analizirati in javnosti poročati o učinkih sprejetega sklepa in o razbremenitvah lastnikov vinogradov.*

K 4. točki dnevnega reda

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za nižinski del Občine Lendava – 1. obravnava

Gradivo so člani prejeli z sklicem seje. **Mnenje odbora** so člani sveta prejeli na mizo.

Uvod k točki je podal Robert Recek, višji svetovalec v občinski upravi občine Lendava. Pisna obrazložitev je podana na obrazcu za obrazložitev točke dnevnega reda in je priloga k temu zapisniku. V obrazložitvi je podana informacija o pobudi občana in zasebnem interesu za vlaganja na območju ob avtocesti v Petišovcih. Javni interes na tem območju je bil upoštevan pri pripravi predloga.

Mnenje Odbora za okolje in prostor je podal **Jožef Gerenčer (SMC – Stranka modernega centra), predsednik odbora.**

Mag. Anton Balažek, župan občine, zaradi zapletenih razlag in uporabljene terminologije pozove strokovne službe in Odbor za okolje in prostor, da se izvede še en krog obravnave tega odloka in se pripravi besedilo, ki bo bolj razumljivo za strokovno in laično javnost.

V razpravi, ki je sledila, so sodelovali:

- **dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš)** pripomni, da je potrebno pri besedilu odloka biti previden, npr. ugotavlja, da vsi plinovodi niso zajeti (npr. v Dolini). Pri 56. členu je potrebno bivalne prostore boljše definirati. Tudi varovanju hrupa je potrebno posvetiti večjo pozornost, prav tako varstvu zraka, pri čemer omeni, da ne drži, da glede smradu, ni nobenih predpisov, saj je v evropskem standardu št. 113725 vse napisano. Zato lahko vsaka država s svojimi predpisi še posebej uredi področje smradu.
- **Ivan Koncut (Lista zaKoncuta.si)** glede 9. člena sprašuje, kje je območje za golf igrišče, za kakšne objekte gre, ko se govori v odloku o nezahtevnih objektih (nogometno, košarkarsko igrišče, speedway...) saj je 15. člen zelo obsežen, pri tem pogaša tudi grafične priloge. Postavil je tudi vprašanje glede javne razprave oziroma o rezultatih le-te.
- **Jožef Gerenčer (SMC – Stranka modernega centra)** predlaga, da se pri namenski rabi prostora po predlaganem odloku ločijo pridobitne in nepridobitne dejavnosti, torej je potrebno upoštevati, ali investitor izvaja pridobitno ali nepridobitno dejavnost.

Odgovore na postavljena vprašanja poda **Robert Recek**, višji svetovalec v občinski upravi Občine Lendava – pobudnik za spremembo tega odloka je občan, ki želi postaviti stezo za kolesa in motorje in obsega 10.000 m². Športni park Petišovci obsega speedway stadion z okolico do avtoceste. Uporaba izrazov v 15. členu je v skladu z Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje glede enostavnih in nezahtevnih objektov.

Ivan Koncut (Lista zaKoncuta.si) dodatno sprašuje, kaj pomeni besedna zveza »na območju reciklažnega centra«. Predlaga, da se briše ta izraz iz členov odloka.

Robert Recek, višji svetovalec odgovori, da je reciklažni center ostanek prejšnjih časov in predhodnih odlokov, ki pa ni bil nikoli vzpostavljen. Lahko se briše iz odloka.

Mag. Anton Balazek, župan občine je podal dodatno obrazložitev, da gre pri odloku za splošno formulacijo besedila in da zelo konkretnih zadev odlok ne more vsebovati ter da se le-to rešuje na izvedbeni ravni. Je pa vsekakor potrebno vzpostaviti določene standarde ravnanja in posegov v okolje (npr. odlaganje digestatov..). Hkrati je predlagal, da strokovne službe pregledajo tudi predhodno omenjeno direktivo – evropski standard št. 113725 ter ga v primeru upravičenosti upoštevajo pri pripravi gradiva za drugo obravnavo.

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **17** članov občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p š t. 311:

1. *Občinski svet ob prvi obravnavi predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za nižinski del Občine Lendava ugotavlja, da je pripravljavec gradiva pripravil preobsežno in premalo konkretno besedilo odloka, ki ga je do druge obravnave potrebno skrajšati in še bolj konkretizirati ter dodatno pojasniti njegova določila.*
2. *Občinski svet predlaga, da pripravljavec gradiva preuči vse dane pripombe, mnenja in stališča ter ustrezno popravi besedilo predloga odloka.*

Nato je predsedujoči ob 11.10 odredil 15 minutni odmor.

Seja se nadaljuje ob 11.25.

Prisotnih je 17 članov občinskega sveta.

K 5. točki dnevnega reda

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Lendava – skrajšani postopek

Gradivo so člani sveta prejeli z sklicem seje. **Mnenje odbora** so člani prejeli na mizo.

Uvod k točki je podal **Miran Doma**, inšpektor v občinski upravi občine Lendava. Pisna obrazložitev je podana na obrazcu obrazložitev dnevnega reda in je priloga k temu zapisniku.

Mnenje Odbora za okolje in prostor predstavi predsednik odbora **Jožef Gerenčer (SMC – Stranka modernega centra)**. Mnenje odbora je priloga k temu zapisniku.

V razpravi je sodeloval:

- **Ivan Koncut (Lista zaKoncuta.si)** sprašuje glede 6. člena: »upravljanje in urejanje mestne tržnice«, kje je v občini mestna tržnica.

Miran Doma, inšpektor odgovori, da se 7. točka 6. člena odloka o gospodarskih javnih službah v občini Lendava s predlaganim Odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Lendava črta.

Predsedujoči je pozval prisotne k nadaljnji razpravi. Ker ni bilo odziva, se pristopi h glasovanju. **Ob glasovanju** je bilo prisotnih 17 članov občinskega sveta.

S 16 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom (**Ivan Koncut – Lista zaKoncuta.si**), je bil sprejet

s k l e p š t. 312:

Občinski svet sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v občini Lendava v predloženi obliki po skrajšanem postopku.

K 6. točki dnevnega reda

Predlog programov gospodarskih javnih služb na področju varstva okolja

6.1. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Lendava za obdobje 2018 - 2021

6.2. oskrba s pitno vodo v občini Lendava za obdobje 2018 – 2021 s predlogom sklepa o določitvi subvencije k ceni oskrbe s pitno vodo v občini Lendava

6.3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov v občini Lendava za leto 2018

Gradivo so člani sveta prejeli z sklicem seje. **Mnenje odbora** so člani prejeli na mizo.

6.1. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v občini Lendava za obdobje 2018 – 2021

Uvod k točki predstavi **Jožef Gerenčer (SMC – Stranka modernega centra)**, sedaj v vlogi predstavnika izvajalca te GJS. Pisna obrazložitev dnevnega reda je bila podana na obrazcu za obrazložitev dnevnega reda in je priloga k temu zapisniku.

V razpravi so sodelovali:

- **dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš)** predlaga znižanje stroškov te GJS in investiranje v izgradnjo sončne elektrarne,
- **Igor Kulčar (Lista Lendava – tudi moja občina)** sprašuje, ali ima občina nadzor nad tem, kateri objekti imajo ločeno odvajanje padavinske in meteorne vode.

Odgovore je podal **Jožef Gerenčer (SMC – Stranka modernega centra)**, dodatno obrazložitev pa **Stanislav Gjerkeš (Lista Anton Balažek – županova lista)** in sicer, da bi se bilo potrebno bolj odločno lotiti ločevanja odvajanja padavinske in meteorne vode.

Predsedujoči pozove k nadaljnji razpravi. Ker ni odziva, se predlaga glasovanje. **Ob glasovanju** je bilo prisotnih 17 članov občinskega sveta, od tega en član v skladu z **42. členom Poslovnika** ne sodeluje pri glasovanju (Jožef Gerenčer), na kar predsedujoči opozori pred glasovanjem.

Nato je bil **soglasno sprejet**

s k l e p š t. 313:

Občinski svet občine Lendava sprejema predlog Programa izvajanja gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Lendava za obdobje 2018-2021, v predloženi obliki.

6.2. oskrba s pitno vodo v občini Lendava za obdobje 2018 – 2021 s predlogom sklepa o določitvi subvencije k ceni oskrbe s pitno vodo v občini Lendava

Gradivo so člani sveta prejeli z **sklicem seje**. **Mnenje odbora** so člani prejeli na mizo, kakor tudi **predlog subvencije** k ceni oskrbe s pitno vodo v občini Lendava.

Uvod k točki predstavita **Jožef Gerenčer (SMC – Stranka modernega centra)**, sedaj v vlogi predstavnika izvajalca te GJS in **Miran Doma, inšpektor** občinske uprave občine Lendava. Pisna obrazložitev programa in predloga subvencije je bila podana na obrazcu za obrazložitev dnevnega reda in je priloga k zapisniku. V obrazložitvi je poudarjeno, da se s predlogom uvedbe subvencije želi omiliti vpliv povečanja omrežnine zaradi dokončanja investicije izgradnje regijskega vodovoda-podsistem A tako, da se vpliv mesečne podražitve pri nepridobitnih uporabnikih v višini približno 0,87 evrov ali 0,64 evrov (razlika med staro ceno in novo subvencionirano ceno omrežnine) za gospodinjstvo postopno uveljavi enakomerno v treh letih, kar posledično pomeni letno obremenitev proračuna za približno 17.000 evrov.

Stanislav Gjerkeš (Lista Anton Balažek – županova lista) poda dodatno obrazložitev, da javno podjetje Eko-park d.o.o. Lendava izvaja obvezno letno kontrolo hidrantov. V letu 2018 se namerava obnoviti vso hidrantno omrežje.

V razpravi so sodelovali:

- **Drago Nađ (DeSus)** predlaga, da se pripravi prednostna lista pregleda hidrantov, saj vsi hidranti ne funkcionirajo in nato se po prioriteti ti hidranti obnovijo,
- **dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš)** se strinja, da vsi hidranti morajo biti izpravni.

Predsedujoči pozove k nadaljnji razpravi. Ker ni odziva, se pristopi h glasovanju. **Ob glasovanju** je prisotnih **16 članov** občinskega sveta. Sejo je zapustila Mira Unger. V skladu s **42. členom Poslovnika** ne glasuje Jožef Gerenčer.

Nato sta bila **soglasno** sprejeta

sklep št. 314:

Občinski svet občine Lendava sprejema predlog Programa izvajanja GJS oskrba s pitno vodom občini Lendava za obdobje 2018-2021 v predloženi obliki.

in

sklep št. 315:

1. *Občinski svet Občine Lendava s tem sklepom določa subvencijo k ceni, ki stopi v veljavo s 1.1.2018 za storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo za nepridobitne uporabnike(gospodinjstva), ki jo izvaja javno podjetje EKO-PARK d.o.o. Lendava.*
2. *Subvencija se dodeli v delu, ki se nanaša na ceno uporabe javne infrastrukture (omrežnine) do vključno z letom 2020, kot sledi:*
 - 7% v letu 2018;*
 - 7% v letu 2019;*
 - 7% v letu 2020.*
3. *Finančna sredstva za financiranje subvencije se skladno s predpisi zagotovijo v letnih proračunih Občine Lendava.*
4. *Sklep velja z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter se uporablja od 1.1.2018 dalje.*

6.3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov v občini Lendava za leto 2018

Gradivo so člani sveta prejeli z **sklicem seje**. **Mnenje odbora** so člani prejeli na mizo. Pisna obrazložitev je podana na obrazcu za obrazložitev dnevnega reda in je priloga k zapisniku.

Uvod k točki predstavi **Jožef Gerenčer** v vlogi predstavnika izvajalca te GJS in poudari, da se predlaga enak režim zbiranja odpadkov kot v letu 2017.

Mnenje **Odbora za okolje in prostor** predstavi **Jožef Gerenčer, predsednik odbora**.

Predsedujoči pozove k razpravi. Ker ni odziva, se pristopi h **glasovanju** ob prisotnosti **16 članov občinskega sveta**. V skladu s **42. členom Poslovnika** **Jožef Gerenčer** ni imel pravice glasovanja.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p š t. 316 :

Občinski svet sprejema predlog Programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza odpadkov na območju Občine Lendava za leto 2018, v predloženi obliki.

K 7. točki dnevnega reda

Predlog programa gospodarske javne službe za daljinsko ogrevanje za leto 2018 in poročilo o poslovanju in izvajanju za leto 2016

Gradivo so člani prejeli z **sklicem seje, čistopis programa in poročila izvajalca in mnenje odbora pa so prejeli na mizo**. Pisna obrazložitev je podana na obrazcu za obrazložitev točke dnevnega reda, ki je priloga k zapisniku.

Uvod k točki poda **g. Miran Jug, direktor podjetja Petrol Geoterm d.o.o. Lendava**. Poudari, da je po pripravi prvega gradiva izvajalec bil pozvan k dopolnitvi svoje vloge, ki jo je tudi dopolnil ter je nato svojo vlogo še dodatno obrazložil glede na ugotovitve odbora.

Mnenje Odbora za okolje in prostor predstavi predsednik odbora **Jožef Gerenčer (SMC – Stranka modernega centra)**.

V razpravi so sodelovali:

- **Ivan Koncut (Lista zaKoncuta.si)** predlaga, da se v delu gradiva, ki ga je pripravila občinska uprava (obrazec Obrazložitev točke dnevnega reda) popravi dikcija » naj ne bi bilo«, saj podjetje Petrol Geoterm d.o.o. Lendava trdi, da reklamacij ni bilo, zato naj se podatki uskladijo,
- **dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš)** pripomni, da nima zaupanja v to podjetje zaradi njihovega načina dela,
- **Jožef Gerenčer (SMC – Stranka modernega centra)** pove, da je Odbor za okolje in prostor obravnaval gradivo, ki ga je takrat prejel od strokovnih služb občinske uprave in je bila podana pripomba, da komunikacija med uporabniki in podjetjem ni potekala, kot bi morala ter da se podjetje ni pravočasno odzivalo z dopolnitvami.

Odgovore je podal **g. Miran Jug, direktor podjetja Petrol Geoterm d.o.o. Lendava** – narejeni sta bili dve dopolnitvi. Na prvo dopolnitev so odgovorili v približno 2-3 dneh. Ne strinja se s tem, da podjetje ni bilo odzivno. Po pozivu odbora je izvajalec odgovoril tudi na drugo dopolnitev.

Miran Doma, inšpektor v občinski upravi, je dodatno pojasnil, da Občina Lendava s prvotnimi dopolnitvami ni bila zadovoljna, saj niso bile v skladu s koncesijsko pogodbo. Direktor SP Lendava in predstavnik občine (Miran Doma) sta bila na Agenciji za energijo, ki potrjuje ceno koncesionarja na podlagi njihove vloge, kjer sta poskušala pojasniti problematiko fiksnih stroškov v primeru geotermije. Večjega posluha in pripravljenosti po sodelovanju pri pripravi potrebnih zakonskih sprememb ni bilo zaznati. Ko bodo sistemska obratovalna navodila objavljena v Uradnem listu, bo koncesionar pozvan k oddaji vloge za oblikovanje cene. Je pa poudarjeno, da je daljinsko ogrevanje v Lendavi drugo najcenejše v RS po opravljenih analizah s strani Agencije.

Mag. Anton Balažek, župan občine pripomni, da je pomembna ugotovitev Agencije glede stroškov daljinskega ogrevanja v Lendavi, ki so med najnižjimi v Slovenji, saj se v javnosti neupravičeno pojavljajo drugačne informacije.

Predsedujoči pozove k nadaljnji razpravi, ker ni odziva se pristopi k glasovanju.

Ob **glasovanju** je prisotnih **16 članov** občinskega sveta.

S **15 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom** je sprejet

s k l e p š t. 317:

Občinski svet Občine Lendava sprejema predlog programa gospodarske javne službe za daljinsko ogrevanje za leto 2018 in poročilo o poslovanju in izvajanju te gospodarske javne službe za leto 2016, skupaj s podano predstavitevjo programa in poročila s strani izvajalca na seji občinskega sveta.

K 8. točki dnevnega reda

Predlog programa gasilske službe in zagotavljanja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami

Gradivo so člani prejeli z **sklicem seje**. Pisna obrazložitev je podana na obrazcu za obrazložitev dnevnega reda, ki je priloga k zapisniku.

Uvod k točki je podal **mag. Tibor Hebar**, vodja inšpektorata in redarstva v občinski upravi občine Lendava.

Dodatno obrazložitev je podal **mag. Anton Balažek, župan občine**. Poudaril je, da je program informativne narave in da se bo v roku 30 od sprejema proračuna še uskladil s proračunom ter objavil na spletni strani občine.

Predsedujoči odpre razpravo. Ker ni odziva, se pristopi k glasovanju. Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **16 članov** občinskega sveta.

Soglasno je sprejet

s k l e p š t. 318:

1. *Občinski svet sprejema informacijo o zagotavljanju požarne varnosti v občini Lendava za leto 2017 ter predstavljen načrt izvajanja te dejavnosti v obdobju 2018 – 2019.*
2. *Občinski svet meni, da so vsa PGD iz območja občine Lendava pomemben dejavnik zagotavljanja požarne varnosti in sprejema kriterije za dodatno financiranje PGD z namenom spodbujanja vključevanja mladih ter ohranjanja bogate tradicije gasilstva v občini.*
3. *Občinski svet kot prioritetno investicijo občine potrjuje izgradnjo Centra za zaščito in reševanje, katerega realizacija je predvidena v letu 2018.*

K 9. točki dnevnega reda

Volitve in imenovanja

9.1. imenovanje predstavnika v svet zavoda Dvojezične srednje šole Lendava

Janez Somi (SDS) je predstavil predlog **Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja** o imenovanju člana sveta zavoda Dvojezične srednje šole. Predlog komisije je priloga k zapisniku.

Razprave ni bilo.

Predsedujoči predlaga glasovanje.

Ob **glasovanju** je bilo **prisotnih 16 članov** občinskega sveta.

Soglasno je sprejet

s k l e p š t. 319:

*Občinski svet Občine Lendava zaradi poteka mandata članom sveta javnega zavoda Dvojezična srednja šola Lendava, za predstavnico lokalne skupnosti v svetu tega javnega zavoda za naslednje mandatno obdobje imenuje **Olgo Horvat Požgai**, članico občinskega sveta iz Lendavskih goric 119, 9220 Lendava.*

K 10. točki dnevnega reda

Informacija župana

Mag. Anton Balažek, župan občine obvesti člane občinskega sveta, da je na Urad župana prispel poziv politične stranke SD glede obratovalnega časa nove Lekarne v Lendavi. Župan je podal pisni odgovor, v katerem poudarja, da se za občane ugodnejši delovni čas ves čas tudi sam zavzema, vendar je ta v pristojnosti Pomurskih Lekarn, ki so pravi naslov za omenjeno pobudo. Občina je pobudo in svoja stališča posredovala Pomurskim Lekarnam in prejela odgovor. Vodstvo Pomurskih lekarn Murska Sobota je odgovorilo, da načrtujejo spremembe

delovnega časa z januarjem 2018. Med prazniki bo lekarna odprta, čeprav polno dežurstvo ne bodo mogli zagotoviti. Pisno stališče občine je priloga k zapisniku.

Župan v nadaljevanju pove, da se je na podlagi zastavljenih vprašanj **dr. Mihaela Kasaša (Lista dr. Mihael Kasaš)** in dezinformacij v javnosti odločil, da se v informaciji župana osredotoči na dokumente in odločitve, ki jih je v zvezi s pospeševanjem turizma v tem in prejšnjem mandatu sprejel občinski svet. Želi, da se v skladu s Poslovnikom ti dokumenti in sklepi občinskega sveta dobesedno zapišejo v zapisnik, za kar ima tehtne razloge in sicer:

- v javnosti in nekaterih medijih se ves čas skuša prikazovati, da se pospeševanje turizma v občini Lendava izvaja na podlagi individualnih odločitev in interesov župana, kar ne drži;
- občinski svet je v zvezi s pospeševanjem turizma sprejemal pomembne dokumente, sklepe in odločitve, s katerimi je bila seznanjena tudi javnost;
- gonja proti izgradnji Razglednega stolpa, ki smo je bili deležni pred zadnjimi lokalnimi volitvami, se nadaljuje z načrtnimi diskreditacijami vsega, kar smo na področju turizma dosegli;
- med pisci anonimk, lažnih prijav in tistimi, ki namerno širijo dezinformacije v javnosti so tudi tisti, ki s turizmom povezane odločitve poznajo ali pa bi jih morali poznati;
- s konkretno navedbo dokumentov, sklepov in odločitev želim vzpostaviti stanje večje odgovornosti (brez sprenevedanja in izgovorov, da tega nismo vedeli) ter bolj korektnega odnosa do zastavljenih ciljev in doseženih rezultatov na področju turizma;
- medijem so informacije pomembne za poznavanje tematike in korektno poročanje;
- kvazi medijem in politični opoziciji pa s tem dajem priložnost za vodenje bolj korektno kampanje in za več politične kulture, kot smo je bili deležni v primeru Razglednega Stolpa;
- rezultati na področju turizma in s tem povezano zasledovanje javnega interesa je dejstvo ter posledica dobrih odločitev večine članov občinskega sveta;
- takšne odločitve in stališča bom v prihodnje branil z vsemi pravnimi sredstvi.

Dokumenti, sklepi, stališča in način izvedbe, za katere želim, da jih zelo dobro poznate, so sledeči:

1. Zakon o pospeševanju turizma v RS, ki določa, da je prihodke od turistične takse potrebno namensko porabiti za turistično podporne naloge in aktivnosti.
2. Javni poziv za izvajanje programa pospeševanja turizma je bil objavljen v ponedeljek 10.7.2017.
3. Obvestilo o rezultatih javnega poziva je bilo objavljeno v Lendavskih novicah oktobra 2017.
4. Zavod za turizem ni mogel leta 2015 prevzeti upravljanja stolpa, ker je bil ustanovljen februarja 2016. Stolp je bil aktiviran leta 2015, javni zavod pa je bil ustanovljen oziroma preoblikovan februarja 2016.
5. Za soupravljanje stolpa je objavljen javni poziv oktobra 2017. To je skladno z Načrtom izvajanja projekta v obdobju 2017 – 2020, ki ste ga potrdili na 16. seji, 13. julija 2017. Zaključili smo prvi krog in izbrali potencialne izvajalce, s katerimi poteka tako imenovani konkurenčni dialog.
6. Turistična zveza je pravna oseba fizičnega prava, kar ne pomeni, da je to privatna družba, tako kot se to pojavlja v nekaterih medijih. Vlogo turistične zveze, turističnih društev in drugih deležnikov podpornega okolja za pospeševanje turizma je občinski svet obravnaval in potrdil na 46. seji dne 21. 5. 2014 z dokumentom Marketinški načrt za turizem v Lendavi (razgledni stolp in kolesarski center), ki ga je pripravila RRA Mura v kontekstu vzpostavitve koncepta za zagotavljanje trajnosti in uspešnosti projekta

Razgledni Stolp. Dokument je pripravljen na podlagi sklepa občinskega sveta z dne 25. 9. 2013 (sprejemanje Investicijskega programa za projekt »Razgledni stolp na turistični cesti Lendavske Gorice«). Del teh dokumentov je bil tudi v javni obravnavi ter v javni razgrnitvi dopolnitev in sprememb pri gradnji Razglednega stolpa od 9. do 16. maja 2014.

7. Program pospeševanja turizma za leto 2016 je bil predstavljen na 5. seji Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, ki je k programu podal pozitivno mnenje, s Programom pospeševanja razvoja turizma v letu 2017 v občini Lendava pa se je občinski svet seznanil na 16. seji občinskega sveta dne 13. 7. 2017.
8. Poročilo o pospeševanju razvoja turizma v letu 2016 (Analiza programa pospeševanja razvoja turizma 2016) in Poročilo o izvajanju projekta »Razgledni stolp na turistični cesti Lendavske Gorice« v referenčnem obdobju: september 2015 – december 2016 ste obravnavali na 16. seji dne 13. 7. 2017. Na isti seji ste sprejeli Načrt izvajanja projekta v obdobju 2017 – 2020.
9. To so pomembna dejstva in zato bom te dokumente dal v vednost članom občinskega sveta in javnosti, da si jih pogledate in to tudi upoštevate.

Torej sem izkoristil točko dnevnega reda, da vam pri informaciji župana posredujem vse te dokumente, za katere me niste prosili, so pa pomembni za vas in za javnost. V teh dokumentih je tudi večina odgovorov, ki jih bom posredoval **dr. Mihaelu Kasašu (Lista dr. Mihael Kasaš)**

K 11. točki dnevnega reda **Vloge občanov in institucij**

Sklep Sveta pomurske razvojne regije

Na župana je bila s strani Sveta pomurske razvojne regije naslovljena vloga za sklenitev zavezujoče pogodbe o zaposlitvi dveh oseb in plačilo stroškov zaposlitve v Društvu za zaščito živali Pomurja v višini približno 3.000 EUR letno (problematika zapuščenih živali). Meni, da je odločitev o sofinanciranju teh zaposlitev v pristojnosti občinskega sveta in ne Sveta pomurske razvojne regije. Meni, da je način komuniciranja sporen, se pa strinja, da občina te stroške vključi v proračun za leto 2018.

V razpravi so sodelovali:

- **Igor Kulčar (Lista Lendava – tudi moja občina)** se strinja z vključitvijo problematike v proračun in sprašuje, ali imamo v Svetu pomurske razvojne regije predstavnika iz Lendave in kdo je to.
- **mag. Tibor Hebar, vodja inšpektorata in redarstva v občinski upravi**, je povedal, da ima Občina Lendava z Malo hišo, zavetiščem za živali Tešanovci d.o.o. že sklenjeno pogodbo in da Občina že plačuje vsako leto oskrbo malih živali.

Župan občine predlaga, da se predlagatelja – Svet pomurske razvojne regije, zaprosi za dodatno pojasnilo.

Pobuda za spremembo imena gledališke dvorane

Župan je obvestil občinski svet, da je s strani občana prispela pobuda za spremembo imena gledališke dvorane. Pobuda je bila posredovana svetu zavoda KKC. Svet zavoda želi, da se ohrani trenutno poimenovanje in meni, da spremembe niso potrebne.

V razpravi so sodelovali:

- **dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš)** podpira pobudo, saj imajo v vseh večjih mestih dvorane ime. Predlaga javni poziv o imenu.
- **mag. Anton Balažek, župan občine** predlaga, da odgovorimo, da se strinjamo s stališčem sveta zavoda, vendar se predlaga odprtje razprave na to temo, v katero bo na primeren način vključena javnost.
- **Ivan Koncut (Lista zaKoncuta.si)** podpira predlog o imenovanju dvorane in predlaga, da se zadeva zapiše in se obravnava na eni od prihodnjih sej.

Župan pove, da je vloga bila naslovljena na župana, ki je vlogo posredoval svetu zavoda. Svet zavoda se s spremembo ne strinja, občinski svet ima javna pooblastila, zato se ga je z zadevo na tokratni seji seznanilo, da se glede te zadeve opredeli, ali se naj nadaljuje z aktivnostmi ali se pa naj zadeva zaključi z mnenjem sveta zavoda.

Župan zaključi, da bo pobudnika predloga povprašal, ali se strinja, da se zadeva da v obravnavo na občinski svet oziroma v javno obravnavo, ki jo bo vodil svet zavoda KKC Lendava.

K 12. točki dnevnega reda

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Predsedujoči je člane sveta seznanil, da je Stanko Gjerkeš vložil predlog za določitev novih volilnih enot v občini Lendava za volitve v letu 2018.

Stanko Gjerkeš, podžupan občine (Lista Anton Balažek – županova lista) pove, da je podal pobudo, da se določijo volilne enote v občini Lendava, saj jih je občina Lendava že imela, ter da imajo vse primerljive občine volilne enote in bi bili bolj enakopravno zastopani interesi občanov občine Lendava.

Predsedujoči predlaga, da strokovne službe preučijo pobudo in podajo strokovno stališče oziroma predlog občinskemu svetu za nadaljnje odločanje.

Predsedujoči seznanil člane sveta, da je **dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš)** za današnjo sejo najavil vprašanje člana občinskega sveta.

Dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš) pove, da je podal vprašanje glede razpisa in organizacije ter ponudbe turističnih paketov. Vprašanja je napisal z dobrim namenom in se jih bo tudi v bodoče še naprej posluževal.

V celoti bodo odgovori v skladu s poslovnikom občinskega sveta podani na naslednji seji, delno pa je **mag. Anton Balažek, župan občine na vprašanja že odgovoril pri točki Informacija župana.**

Seja je bila zaključena **ob 13.12 uri.**

Seja je zvočno posneta. Zvočni zapis se hrani v skladu s Poslovnikom.

Zapisnik sestavili:

Snježana BABIČ, l.r.

Jasna BRAČIČ-SZABÓ, l.r

mag. Anton BALAŽEK l.r.

Župan – Alpolgármester