

*občina* LENDAVA  
LENDVA *község*



7. /redna/ seja občinskega sveta  
Julij 2019

**ZAPISNIK**  
**6. /redne/ SEJE OBČINSKEGA SVETA**  
**(29.5.2019)**

*GRADIVO PRIPRAVIL:*  
*Oddelek za upravne*  
*in skupne zadeve*

*PREDLAGATELJ:*  
*Župan*

## Z A P I S N I K (skrajšani)

**6. /redne/ seje Občinskega sveta Občine Lendava, ki je bila v sredo, 29.5.2019 ob 15. uri v dvorani Mestne hiše, Glavna ulica 20, Lendava.**

Sejo občinskega sveta je sklical **Janez Magyar, župan Občine Lendava**, ki je sejo tudi vodil (**predsedujoči**). Pozdravil je prisotne ter pristopil k ugotavljanju sklepčnosti.

Seji sveta je prisostvovalo **17 članov občinskega sveta** (priloga: seznam prisotnih), s tem, da se je **Otto Močnek (SDS) seji pridružil ob 15.55 uri**.

**Odsotna: Sven Sarjaš (lista ZMOREMO – Lista Dejana Süča) in mag. Anton Balážek (DeSUS)**, ki sta svojo odsotnost opravičila.

### Seji sveta so prisostvovali še:

- **doc. dr. Miha Dvojmoč**, mag. javne uprave, dipl. varstvoslovec – pooblaščen oseba občine Lendava za varstvo osebnih podatkov – pri 3. točki dnevnega reda,
- **Jožef Gjerek**, predsednik Medobčinskega društva delovnih invalidov Lendava – pri 9. točki dnevnega reda,
- **Željko Križanič**, komandir Policijske postaje Lendava – pri 10. točki dnevnega reda,
- **Borut Bizjak in Miha Valentinčič** direktorja podjetja Geoenergo d.o.o., **Matej Prkič** – direktor Petrol Geo, **Dejan Božič** – direktor Ascent Resources Slovenia in **Štefan Hozjan** – projektni vodja, pri 12.2. točki dnevnega reda,
- **Aleksandra Kreslin**, direktorica občinske uprave ter sodelavci občinske uprave: **Jasna Bračič – Szabó** (v OU zadolžena za področje lokalne samouprave), **Miran Doma** – pri 4. in 5. točki dnevnega reda (v OU zadolžen za področje gospodarskih javnih služb), **Tatjana Györköš Litrop** (v OU zadolžena tudi za področje sociale) pri 9. točki dnevnega reda in
- **Drago Baša**, predsednik nadzornega odbora občine.

**Člani občinskega sveta** so gradivo prejeli v skladu s Poslovnikom občinskega sveta Občine Lendava, dne 21., 23 in 27.5.2019.

Na mizo **pred sejo** pa so svetniki prejeli prevod gradiva v madžarski jezik h 3. točki dnevnega reda – Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta občine Lendava.

**Predsedujoči** predstavi **potek seje** ter poda kratko obrazložitev k namenu uvrstitve posamezne točke na dnevni red seje.

Nato je **predsedujoči** predlagal, da se pred določitvijo dnevnega reda **odloči o potrditvi zapisnika in sprejetih sklepov 5. redne seje z dne 10.4.2019** v skladu s prvim odstavkom 34. in v povezavi s 50. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Lendava.

**Predsedujoči** je člane sveta seznanil, da **k predlogu zapisnika 5. redne seje z dne 10.4.2019 ni bilo podanih pripomb**, prav tako pripomb na zapisnik ni po pozivu **predsedujočega** na seji.

Nato je **predsedujoči** predlagal **glasovanje** o **zapisniku 5. redne seje** z dne 10.4.2019.

**Prisotnih** je bilo **16 članov** občinskega sveta.

Glasuje **16 članov** občinskega sveta.

**Soglasno** je bil sprejet

**s k l e p št. 86:**

*Občinski svet potrjuje zapisnik 5. redne seje občinskega sveta z dne 10.4.2019 v predloženi obliki.*

Nato je **predsedujoči** predlagal, da se seja nadaljuje z **določitvijo dnevnega reda**.

### **K 1. točki dnevnega reda**

#### **Določitev dnevnega reda**

**Predsedujoči** predlaga, da se **2. točka dnevnega reda - Predlog sprememb in dopolnitev Statuta občine Lendava obravnava po skrajšanem postopku, 3. točka dnevnega reda – Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta** pa se obravnava dvofazno in ne po skrajšanem postopku, kot je predlagano po predlogu dnevnega reda.

**Predsedujoči** predlaga **glasovanje**.

**Prisotnih** je bilo **16 članov** občinskega sveta.

Glasuje **16 članov** občinskega sveta.

**Soglasno** je bil sprejet

**s k l e p št. 87:**

*Občinski svet soglaša, da se 2. točka dnevnega reda – Predlog sprememb in dopolnitev Statuta občine Lendava obravnava po skrajšanem postopku.*

Nato **predsedujoči** predlaga **glasovanje** o dnevnem redu 6. seje občinskega sveta.

**Prisotnih** je bilo **16 članov** občinskega sveta.

Glasuje **16 članov** občinskega sveta.

**Soglasno** je bil sprejet

## **s k l e p št. 88 :**

Občinski svet določa **naslednji dnevni red 6. /redne/ seje občinskega sveta:**

1. Določitev dnevnega reda
2. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta občine Lendava – **skrajšani postopek**
3. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta občine Lendava – **1. obravnava**
4. Predlog odloka o pokopališkem redu v občini Lendava – **1. obravnava**
5. Predlog odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v občini Lendava – **1. obravnava**
6. Predlog sprememb in dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine Lendava v letu 2019 – **1. sprememba**
7. Predlog sklepa o brezplačni osvojitvi zemljišč v k.o. Radmožanci
8. Predlog sprememb programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza odpadkov v občini Lendava za leto 2019
9. Predlog sklepa o pričetku projekta Občina po meri invalidov in imenovanje delovne skupine
10. Poročilo o delu Policijske postaje Lendava v letu 2018
11. Informacije župana
12. Vloge občanov in institucij
  - 12.1. Vloga JP EKO-PARK d.o.o. za pridobitev soglasja k najemu kredita
  - 12.2. Predstavitev izvajanja koncesionirane dejavnosti izkoriščanja mineralnih surovin v okviru družbe Geoenergo d.o.o.
13. Vprašanja ter pobude članov občinskega sveta

### **K 2. točki dnevnega reda**

#### **Predlog sprememb in dopolnitev Statuta občine Lendava – skrajšani postopek**

**Člani občinskega sveta** so prejeli **gradivo** k točki dnevnega reda po sklicu seje dne 27.5.2019. Gradivo je v skladu s 13. členom Poslovnika občinskega sveta svetnikom predloženo v slovenskem in madžarskem jeziku.

**Obrazložitev** gradiva je podana na obrazcu za obrazložitev točke dnevnega reda.

**Uvodno** obrazložitev k točki je podala **Jasna Bračič-Szabó**. Sprememba statuta se nanaša na 5. odstavek 16. člena (mandat s strani občinskega sveta imenovanih članov svetov zavodov in članov v drugih organih, kjer je občina ustanoviteljica oziroma svojega predstavnika imenuje kot lokalna skupnost) in na drugo alinejo 57. člena (upravljanje s pokopališči, pokopališkimi objekti in drugo pokopališko infrastrukturo s strani krajevnih skupnosti).

**Mnenje Komisije za statutarne pravna vprašanja ter občinska priznanja** je predstavila **Rozina Nemeč, podpredsednica komisije**.

**Predsedujoči** je pozval k razpravi.

V razpravi so sodelovali **Jožef Gerenčer, Ferenc Horváth** in **Stanislav Gjerkeš**.

**Odgovore na vprašanja iz razprave** sta podala **Jasna Bračič-Szabó** in **župan občine**.

Nato je **predsedujoči** zaključil **razpravo** in predlagal **glasovanje**.

**Prisotnih** je **16 članov** občinskega sveta.

**Glasuje 15** članov občinskega sveta, 1 član sveta se je glasovanja vzdržal.

**Soglasno** je bil sprejet

***sklep št. 89:***

- 1. Občinski svet Občine Lendava sprejema predlog sprememb in dopolnitev statuta Občine Lendava v predloženi obliki.*
- 2. Sklep velja z dnem sprejema.*

### **K 3. točki dnevnega reda**

**Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta občine Lendava – 1. obravnava**

**Gradivo** so člani sveta prejeli **po sklicu seje dne 27.5.2019** in prevod gradiva v madžarski jezik pred pričetkom seje.

**Obrazložitev** predloga sprememb in dopolnitev poslovnika je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

**Uvod** k točki je podala **Jasna Bračič-Szabó**, ki je posebej predstavila spremenjeno določilo 48. člena poslovnika, ki se nanaša na zvočno in avdio-video snemanje ter predvajanje sej občinskega sveta. Kljub določeni podlagi v poslovniku občinskega sveta in natančni opredelitvi namena snemanja sej, prenosa, predvajanja in arhiviranja je za predvajanje posnetkov (avdio-video snemanje) po mnenju Informacijskega pooblaščenca potrebno posebno soglasje vseh udeležencev na seji (svetnikov in drugih – zunanjih gostov), kakor tudi primerno obvestilo o snemanju sej, ki mora biti objavljeno na vidnem mestu v prostoru, kjer snemanje poteka. Navedeno soglasje pa lahko s strani svetnikov velja za celoten mandat. Je pa v pristojnosti občinskega sveta da se odloči, na kakšen način bo snemanje potekalo, kako se bodo posnetki predvajali in kakšen bo rok hrambe teh posnetkov. Predlagane pa so še spremembe k 23., 54., 57. in 87. členu, dodani pa so še trije novi člani in sicer 75.a., 75.b., in 75.c., ki se nanašajo na obravnavo aktov, ki jih poleg že navedenih sprejema občinski svet in na obravnavo prečiščenega besedila ter obvezne razlage aktov.

Tehnično stran snemanja je predstavil **dr. Mihael Kasaš**. Objave sej bi bile izvedene na spletni strani občine preko »You Tuba«

Predlog sprememb in dopolnitev je obravnavala tudi **Komisije za statutarno pravna vprašanja ter občinska priznanja**, katere mnenje je svetnikom bilo posredovano dne 27.5.2019 in je sestavni del navedenega gradiva.

Dodatno obrazložitev 48. člena – snemanje sej sveta je podal **Miha Dvojmoč**. Svetnike je seznanil z potrebnim izpolnjevanjem pogojev za snemanje in prenos, o pravici sveta, da odločijo o namenu snemanja ter o roku hrambe posnetkov, pri čemer je po mnenju Informacijskega pooblaščenca kot primeren rok hrambe posnetkov predlagan rok 30 dni po seji oziroma po potrditvi zapisnika, je pa ta rok odvisen od namena snemanja in ga je potrebno določiti v poslovniku. Poudaril je, da je potrebno posebno pozornost pri snemanju in predvajanju posnetkov posvetiti varstvu osebnih podatkov.

Seji se je **ob 15.55 uri** pridružil **Otto Močnek**.

Na seji je **prisotnih 17 članov sveta**.

**Predsedujoči** je pozval k razpravi.

V razpravi so sodelovali: **Ivan Koncut, Igor Kulčar, dr. Mihael Kasaš, Ferenc Horváth, Jožef Gerenčer, Dejan Süč in Rozina Nemec**.

**Odgovore** na vprašanja, mnenja in predloge iz razprave sta podala **Miha Dvojmoč** in **župan občine**.

V razpravi je bilo podano mnenje svetnikov, da zelo dosti občin že izvaja snemanje sej, da je snemanje sej zaradi zagotavljanja javnosti in transparentnosti dela sveta potrebno, da pa je potrebno upoštevati zakonska določila glede varstva osebnih podatkov ter posnetke objaviti na tak način, da se prepreči komentiranje s strani uporabnikov. V razpravi je bila tudi izpostavljena bojazen pravilnega ravnanja svetnika ob govoru na seji (zaščita varstva osebnih podatkov, neprimerna uporaba besed..) in odgovornost iz tega naslova. Glede hrambe posnetkov so svetniki mnenja, da se le-ti hranijo čim dlje, soglašajo pa, da se seje neposredno ne predvajajo, temveč se objavijo le posnetki sej. Svetniki so spregovorili tudi o snemanju/nesnemanju sej, kadar soglasje za snemanje ni podano s strani vseh udeležencev in ali je dovoljeno snemanje s strani posameznikov, ki so prisotni na seji. V razpravi so svetniki poudarili, da snemanje sej občinskega sveta želijo, da se zavedajo, da gre za zelo zahtevno področje in da je pri tem vsekakor potrebno upoštevati vsa zakonska določila, ki se nanašajo na varstvo osebnih podatkov in druga, ki obravnavajo navedeno področje.

**Predsedujoči** predlaga **glasovanje**.

Ob **glasovanju** je na seji prisotnih **17 članov občinskega sveta**.

Glasovalo je **17 članov sveta**.

**Soglasno** je bil sprejet

**s k l e p š t. 90 :**

1. *Občinski svet Občine Lendava v prvi obravnavi sprejema predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta občine Lendava s pripombami, mnenji in stališči iz razprave.*

2. *Hkrati občinski svet predlaga, da se obravnavano gradivo ponovno posreduje vsem svetnikom za podajo morebitnih nadaljnjih pripomb ter pooblaščenca Občine Lendava za varstvo osebnih podatkov. Predlagatelj naj podane pripombe preuči ter jih upravičene upošteva pri pripravi gradiva za drugo obravnavo.*
3. *Sklep velja z dnem sprejema.*

#### **K 4. točki dnevnega reda**

#### **Predlog odloka o pokopališkem redu v občini Lendava – 1. obravnava**

**Gradivo** so člani prejeli ob sklicu seje dne 21.5.2019.

**Obrazložitev** predloga odloka je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

**Uvod** k točki je podal **Miran Doma**.

Poudaril je zakonske podlage za sprejem odloka, ločitev dela, ki se nanaša na pogrebno dejavnost in dela, ki se nanaša na pokopališko dejavnost in posebej vsebino oziroma strukturo obeh, kdo je lahko izvajalec pogrebne dejavnosti, kaj obsega 24 urna dežurna služba in kaj obsega ostala pogrebna dejavnost, kaj in kako glede upravljanja pokopališč, cenik (enotni) uporabe pokopališča in pokopališke infrastrukture in ceno (grobnina). Ponazoril pa je tudi potrebne aktivnosti, ki jih po potrebno izvesti po veljavnosti odloka.

**Predsedujoči** je pozval k razpravi.

V **razpravi** so sodelovali **Stanislav Gjerkeš, Ferenc Horváth, Peter Novak, Otto Močnek, Jožef Gerenčer, Igor Kulčar, Dejan Süč** in **Rahela Hojnik Kelenc**.

V **razpravi** so svetniki soglašali, da je področje pokopališke dejavnosti neurejeno, da so krajevne skupnosti s pokopališči ravnale po najboljši volji in znanju, zato je potrebno to področje čim prej urediti. Svetniki so opozorili na posledice oblikovanja enotnega cenika uporabe pokopališča in pokopališke infrastrukture (nekateri svetniki so izrazili nestrinjanje z oblikovanjem enotnega cenika), spregovorili so o oblikovanju in veljavnosti tega cenika (npr. vsako leto ali več let.), o merah grobov (ali so v odloku določene zunanje oziroma notranje mere, določitev max. mer.), o potrebni vzpostavitvi katastra grobov ter o prenosu mrliških vežic na občino, kar bo krajanov potrebno na primeren način razložiti.

Ob tem **Stanislav Gjerkeš** želi, da se v zapisnik zapišejo njegovi dvomi glede oblikovanja enotnega cenika uporabe pokopališča in pokopališke infrastrukture ter opozarja na nastanek posledic, ki lahko zaradi enotnega cenika sledijo v posamezni krajevni skupnosti oziroma med občani. Poudaril je, da so izhodišča različna in da imajo nekatere krajevne skupnosti pokopališča urejena, nekateri pa ne. Opozoril je še, da tudi v primeru dviga cene grobarine, ne bo možno v kratkem času urediti vsa pokopališča in posledično bo to povzročilo nezadovoljstvo občanov. Zato predlaga, da predlagatelj gradiva še enkrat razmisli o primerni določitvi vsebine 36. člena predloga odloka in navedeni člen oblikuje drugače, da ne povzroči tveganja pri uporabi pokopališča in pokopališke infrastrukture v posamezni krajevni skupnosti.

**Odgovore** na vprašanja, pripombe in predloge iz razprave so podali **Miran Doma, Aleksandra Kreslin** in **župan občine**.

Po zaključku razprave, je **predsedujoči** pozval **h glasovanju**.

Ob **glasovanju** je prisotnih **17 članov** občinskega sveta.

**Glasovalo** je **17 članov** sveta.

**Z 16 glasovi ZA in 1 glasom PROTI** je bil sprejet

***sklep št. 91:***

- 1. Občinski svet ob prvi obravnavi sprejema predlog Odloka o pokopališkem redu v občini Lendava z pripombami, predlogi in dopolnitvami iz razprave.*
- 2. Ob tem občinski svet pripravljavcu gradiva predlaga, da preuči vse dane pripombe in predloge ter jih v primeru upravičenosti upošteva pri pripravi gradiva za drugo obravnavo.*
- 3. Sklep velja z dnem sprejema.*

#### **K 5. točki dnevnega reda**

**Predlog odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v občini Lendava – 1. obravnava**

**Gradivo** so člani prejeli **ob sklicu seje dne 21.5.2019**.

**Obrazložitev** predloga odloka je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

**Uvod** k točki je podal **Miran Doma**.

Poudaril je pravne podlage za izvajanje te obvezne gospodarske javne službe, ki jo mora lokalna skupnost (občina) določiti z svojim splošnim aktom (odlokom), način opravljanja gospodarske javne službe, uporabnike storitev, obliko in območje zagotavljanja javne službe, vrsto in obseg storitev, pogoje za opravljanje javne službe, pravice in obveznosti uporabnikov, potrebno infrastrukturo, oblikovanje cen ter opredelitev nadzora pri izvajanju te javne službe. Ob tem je poudaril, da je v odloku kot izvajalec te javne službe določeno javno podjetje EKO-PARK Lendava d.o.o.

**Predsedujoči** je pozval **k razpravi**.

V **razpravi** je sodeloval Jožef Gerenčer.

**Odgovore** na vprašanja, pripombe in predloge iz razprave je podal **Miran Doma**.

Po zaključku razprave, je **predsedujoči** pozval **h glasovanju**.

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **17 članov** občinskega sveta.



**Glasovalo** je 16 članov sveta. **Jožef Gerenčer** se je v skladu z določilom 4. odst. 42. člena iz glasovanja izločil.

Nato je bil z **15 glasovi ZA** sprejet

**sklep št. 92 :**

1. *Občinski svet ob prvi obravnavi sprejema predlog Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v občini Lendava z pripombami, predlogi in dopolnitvami iz razprave.*
2. *Ob tem občinski svet pripravljavcu gradiva predlaga, da preuči vse dane pripombe in predloge ter jih v primeru upravičenosti upošteva pri pripravi gradiva za drugo obravnavo.*
3. *Sklep velja z dnem sprejema.*

Nato je **predsedujoči** zaradi prisotnosti uvodničarja k 9. točki dnevnega reda predlagal zamenjavo vrstnega reda obravnave točke dnevnega reda ter predlagal glasovanje o predlagani spremembi.

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **17 članov** občinskega sveta.

**Glasovalo** je 17 članov sveta.

**Soglasno** je bil sprejet

**sklep št. 93 :**

*Zamenja se vrstni red obravnave točk dnevnega reda in sicer tako, da se za 5. točko dnevnega reda obravnava 9. točka dnevnega reda, to je Predlog sklepa o pričetku projekta Občina po meri invalidov in imenovanje delovne skupine. Nato sledi obravnavo točk po vrstnem redu sprejetega dnevnega reda.*

### **K 9. točki dnevnega reda**

***Predlog sklepa o pričetku projekta Občina po meri invalidov in imenovanje delovne skupine***

**Gradivo** k so člani prejeli po sklicu seje dne **23.5.2019**.

**Obrazložitev** predloga sklepa je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

**Uvod** je podal **dr. Mihael Kasaš, podžupan občine**, dodatno obrazložitev je podal **Jožef Gjerek**.

Predstavil je namen in cilje projekta, faze projekta, investicije, ki jih je potrebno za realizacijo projekta izvesti, potrebno imenovanje delovne skupine, njene naloge in strukturo ter okvirno

časovno dinamiko izvedbe projekta.

**Predsedujoči je pozval k razpravi.**

**Ker razprave ni bilo, je predsedujoči pozval h glasovanju.**

Ob **glasovanju** je prisotnih **17 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je **17 članov**.

**Soglasno** je bil sprejet

**s k l e p š t. 94 :**

1. *Občinski svet soglaša s predlogom Medobčinskega društva invalidov Lendava o vključitvi Občine Lendava v projekt »Občina po meri invalidov«, ki ga je oblikovala Zveza delovnih invalidov Slovenije.*
2. *Občinski svet se zaveda, da občina vstopa v ta projekt z dodatno odgovornostjo, saj Občina Lendava želi postati uspešen in učinkovit zglede lokalne skupnosti, ki daje prednost koristim invalidom in njihovemu neposrednemu in aktivnemu vključevanju v življenje. S tem občinski svet sprejema vso odgovornost za izvedbo projekta.*
3. *Z izobraževanjem, širjenjem informacij in prostovoljstva občina želi vzpodbuditi posluh tudi za probleme invalidov in njihovih družin ter spodbujati globalno solidarnost.*
4. *Občinski svet predlaga, da se k uresničevanju invalidom prijazne občine pritegne čim večje število občank in občanov, invalidov, strokovnjakov vladnih in nevladnih organizacij in gospodarstvenikov.*
5. *Občinski svet imenuje posebno delovno skupino za izvedbo projekta in pridobitev listine »Občina po meri invalidov«, ki deluje na območju Občine Lendava in ima naslednje naloge:*
  - *pripravi Analizo o položaju invalidov v Občini Lendava za obravnavo na občinskem svetu Občine Lendava*
  - *pripravi konkreten Akcijski načrt za izenačevanje in uresničevanje enakih možnosti invalidov v Občini Lendava za obdobje 2020 do 2024, z jasno opredeljenimi cilji in nalogami, roki in odgovornimi nosilci, ki ga bo obravnaval in sprejel občinski svet Občine Lendava.*
6. *Delovno skupino sestavljajo vodja, namestnik vodje, koordinatorka projekta ter članice in člani. V delovno skupino se s tem sklepom imenujejo:*
  - a). *za vodjo:*
    - *dr. Mihael Kasaš, podžupan Občine Lendava*
  - b). *za namestnika vodje:*
    - *Gjerek Jožef, predsednik Medobčinskega društva invalidov Lendava*
  - c). *za koordinatorko projekta:*
    - *Tatjana Litrop Györköš, strokovna sodelavka s področja upravnih in skupnih zadev Občine Lendava*

d). za članice in člane:

- Marija Magdič, predstavnica Društva paraplegikov Prekmurja in Prlekije
- Branko Gornjec, predstavnik Društva gluhih in naglušnih Pomurja
- Vojko Prosen, predstavnik Medobčinskega društva slepih in slabovidnih Murska Sobota
- Ivan Recek, predstavnik Društva revmatikov Murska Sobota
- Janko Rešeta, predstavnik Pomursko društvo za cerebralno paralizo – Sonček
- Jožef Gerenčer, direktor Eko-parka d.o.o. Lendava
- Bojan Sekereš, univ. dipl. inž. grad.
- Renata Torhač, vodja Oddelka za upravne in skupne zadeve Občine Lendava
- Urška Lobnikar, strokovna sodelavka s področja družbenih zadev Občine Lendava
- mag. Tibor Hebar, vodja Oddelka za prostor, infrastrukturo in gospodarske javne službe Občine Lendava
- Jožef Berden, strokovni sodelavec s področja prostora, infrastrukture in gospodarskih javnih služb Občine Lendava
- Sebastijan Soós, strokovni sodelavec s področja prostora, infrastrukture in gospodarskih javnih služb Občine Lendava.

7. Sklep velja z dnem sprejema. Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep št. 024-0032/2018-5, 0350-0015/2018-30 sprejet na 23. seji občinskega sveta dne 7. 11. 2018.

Nato je predsedujoči ob 18.10 uri odredil petnajstminutni odmor.

Seja se nadaljuje ob 18.30 uri.

Prisotnih je 17 članov sveta.

#### **K 6. točki dnevnega reda**

**Predlog sprememb in dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine Lendava v letu 2019 – 1. sprememba**

**Gradivo** so člani prejeli ob sklicu seje dne 21.5.2019.

**Obrazložitev** je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

**Uvod** k točki je podala Aleksandra Kreslin. Podala je pregled sprememb in dopolnitev glede na strukturo načrta in sicer: spremembe glede pridobivanja nepremičnega premoženja, spremembe glede razpolaganja z zemljišči, spremembe glede razpolaganja s stavbami in deli stavb, spremembe glede razpolaganja z zemljišči s stavbo, spremembe pri pridobivanju premoženja in spremembe glede razpolaganja s premoženjem.

Dodatno obrazložitev h gradivu je podal župan občine.

**Predsedujoči** je pozval k razpravi.

V razpravi sta sodelovala **Otto Močnek** in **Dejan Süč**, ki meni, da bi h gradivu zaradi lažje predstave lokacije zemljišč mogla biti priložena situacija (grafični del zemljišč oziroma zemljevid).

Nato je **predsedujoči** pozval h **glasovanju**.

Ob **glasovanju** je prisotnih **17 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je **15 članov**. **1 član** sveta se je glasovanja **VZDRŽAL**.

**Sprejet** je bil

**sklep št. 95 :**

**1. Občinski svet sprejema predlog sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Lendava v letu 2019 – 1. sprememba, in sicer tako, da:**

- **se v obrazcu št. 1 (Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja) dodajo sledeče zaporedne številke:**

Zap. št.	Upravljavec	Vrsta nepremičnine	Samoupravna lokalna skupnost	Okvirna površina nepremičnine (m <sup>2</sup> )	Predvidena sredstva (€)
60.	Občina Lendava	Stavbno zemljišče	Občina Lendava	2.359	2.096,56 (posplošena tržna vrednost)
61.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	6.985	6.897,69 (posplošena tržna vrednost)
62.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	222	208,68 (cenitev)
63.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	133	125,02 (cenitev)
64.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	92	86,48 (cenitev)
65.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	2416	2.271,04 (cenitev)
66.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	837	786,78 (cenitev)
67.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	6383	6.000,02 (cenitev)
68.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	6165	5.795,10 (cenitev)
69.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	5142	4.833,48 (cenitev)
70.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	59	55,46 (cenitev)
71.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	2231	2.097,14 (cenitev)
72.	Občina Lendava	Stavbno zemljišče	Občina Lendava	256	240,64 (cenitev)
73.	Občina Lendava	Stavbno zemljišče	Občina Lendava	207	194,58 (cenitev)
74.	Občina Lendava	Stavbno/gozdno zemljišče	Občina Lendava	3946	3.709,24 (cenitev)

75.	Občina Lendava	Stavbno/gozdno zemljišče	Občina Lendava	756	710,64 (cenitev)
76.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	1.295	1.217,30 (cenitev)
77.	Občina Lendava	Kmetijsko zemljišče	Občina Lendava	389	365,66 (cenitev)

- se v obrazcu št. 2a (Načrt razpolaganja z zemljišči) črtata zaporedni št. 32 in 207 (zaporedne številke v obrazcu se ne preštevilčijo):

Zap. št.	Upravljavec	Samoupravna lokalna skupnost	Šifra in ima katastrske občine	Parcelna številka	Površina parcele (m <sup>2</sup> )	Ocenjena, posplošena ali orientacijska vrednost nepremičnine (€)
<del>32.</del>	<del>Občina Lendava</del>	<del>Občina Lendava</del>	<del>158 – Banuta</del>	<del>426/4</del>	<del>551 (4/10 delež OL)</del>	<del>285 (posplošena tržna vrednost)</del>
<del>207.</del>	<del>Občina Lendava</del>	<del>Občina Lendava</del>	<del>162 – Kapca</del>	<del>783</del>	<del>5.297</del>	<del>1.674 (posplošena tržna vrednost)</del>

- se v obrazcu št. 2a (Načrt razpolaganja z zemljišči) dodajo sledeče zaporedne številke:

Zap. št.	Upravlja vec	Samoupra vna lokalna skupnost	Šifra in ima katastrske občine	Parcel na številka	Površin a parcele (m <sup>2</sup> )	Ocenjena, posplošena ali orientacijska vrednost nepremičnine (€)
398.	Občina Lendava	Občina Lendava	169 - Petišovci	2300/1	153	130,82 (posplošena tržna vrednost)
399.	Občina Lendava	Občina Lendava	162 - Kapca	1171	11.140	4.400,30 (posplošena tržna vrednost)
400.	Občina Lendava	Občina Lendava	157 – Dolga vas	3144	276	376,74 (posplošena tržna vrednost)
401.	Občina Lendava	Občina Lendava	166 - Lendava	4211/11	624	554,58 (posplošena tržna vrednost)
402.	Občina Lendava	Občina Lendava	164 - Gaberje	990	1.493	1.326,90 (posplošena tržna vrednost)
403.	Občina Lendava	Občina Lendava	168 - Dolina	2090	6.913	4.095,95 (posplošena tržna vrednost)
404.	Občina Lendava	Občina Lendava	153 - Radmožan ci	2072, 2073 in 2071/2	1.983	911,47 (posplošena tržna vrednost)

- se v obrazcu št. 2b (Načrt razpolaganja s stavbami ali deli stavb) doda sledeča zaporedna številka:

Zap. št.	Upravljavec	Samoupravna lokalna skupnost	Naslov	ID oznaka dela stavbe	Površina dela stavbe (m <sup>2</sup> )	Ocenjena, posplošena ali orientacijska vrednost nepremičnine (€)
14.	Občina Lendava	Občina Lendava	Kolodvorska ulica 2e, Lendava	Stavba št. 4384, posamezni del stavbe št. 1	5.600,40	823.408,77

- se v obrazcu št. 2c (Načrt razpolaganja z zemljišči s stavbo) dodata sledeči zaporedni številki:

Zap. št.	Upravlja vec	Samoupravna lokalna skupnost	Šifra in ima katastrske občine	Parcelna številka	Površina parcele (m <sup>2</sup> )	Ocenjena, posplošena ali orientacijska vrednost nepremičnine (€)
6.	Občina Lendava	Občina Lendava	155 - Genterovci	824	1.213	19.251 (posplošena tržna vrednost)

7.	Občina Lendava	Občina Lendava	158 - Banuta	426/1	551	11.501 (posplošena tržna vrednost)
8.	Občina Lendava	Občina Lendava	153 - Radmožanci	2071/1	908,87	11.994 (posplošena tržna vrednost)

- se v obrazcu št. 3 (Načrt pridobivanja premičnega premoženja) doda sledeča zaporedna številka:

Zap. št.	Upravljavec	Vrsta premičnega premoženja	Količina	Predvidena sredstva (€)
6.	Občina Lendava	Prireditveni šotor	1	20.000

- se v obrazcu št. 4 (Načrt razpolaganja s premičnim premoženjem) dodajo sledeče zaporedne številke:

Zap. št.	Upravljavec	Vrsta premičnega premoženja	Količina	Ocenjena ali orientacijska vrednost (€)
5.	Občina Lendava	Prekucnik s podaljšano kabino	1	25.288,71
6.	Občina Lendava	Avtomobil	1	8.000,00
7.	Občina Lendava	Avtomobil	1	100,00
8.	Občina Lendava	Oprema v DSS Lendava		151.336,81

2. Sklep velja z dnem sprejema.

### **K 7. točki dnevnega reda**

#### **Predlog sklepa o brezplačni osvojitvi zemljišč v k.o. Radmožanci**

**Gradivo** so člani prejeli ob sklicu seje dne 21.5.2019.

**Obrazložitev** je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

**Uvod** k točki je podala **Aleksandra Kreslin**, ki je poudarila namen brezplačne odsvojitve, to je za namen izvedbe projekta Pomurske madžarske samoupravne narodne skupnosti za izgradnjo Razvojnega centra v Radmožancih.

**Predsedujoči** je pozval k razpravi.

V razpravi so sodelovali **Ferenc Horváth (tudi v vlogi predsednika sveta PSNS), Rahela Hojnik Kelenc, Peter Novak, Stanislav Gjerkeš, Jožef Gerenčer** in župan občine.

V razpravi so svetniki spregovorili o dejavnosti, ki jo bo novo izgrajeni center izvajal, o rezultatih analize potreb po izgradnji tega centra, o zagotavljanju potrebne kadrovske strukture (opozorjeno tudi na kadrovski deficit in vprašanje možnosti štipendiranja za izobraževanje tega kadra) in o finančni shemi projekta.

Po zaključku razprave, je predsedujoči pozval h glasovanju.

Ob glasovanju je prisotnih 17 članov občinskega sveta.

Glasovalo je 16 članov, 1 član sveta se je glasovanja VZDRŽAL.

Nato je bil sprejet

**sklep št. 96 :**

1. *Občinski svet se seznani z namero brezplačne odsvojitve zemljišč s parc. št. 2072, 2073, 2071/1 in 2071/2 vse k.o. Radmožanci v korist Pomurske madžarske samoupravne narodne skupnosti.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

**K 8. točki dnevnega reda**

**Predlog sprememb programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza odpadkov v občini Lendava za leto 2019**

**Gradivo** so člani prejeli ob sklicu seje dne **21.5.2019**.

**Obrazložitev** je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

Uvod je podal **Jožef Gerenčer**, v vlogi direktorja javnega podjetja **EKO-PARK Lendava d.o.o.** Poudaril je, da gre za spremembo koledarja odvoza MKO, BIO odpadkov in ločene embalaže, na posameznih območjih občine.

Razlog predlaganih sprememb koledarja oz. urnika odvozov posameznih vrst komunalnih odpadkov na določenih območjih občine, je nabavljen večji kamion za zbiranje odpadkov (s prostornino 18 m<sup>3</sup>), s katerim izvajalec pretežno izvaja storitev, a uporaba le tega na teh območjih ni možna (ožje ceste, ni prostora za obračanje vozila). Zato bo izvajalec JS izvajal storitev zbiranja posameznih vrst komunalnih odpadkov na teh območjih z manjšim vozilom.

Nato je **predsedujoči** pozval **k razpravi**.

**Razprave ni bilo.**

Nato je je **predsedujoči** pozval **h glasovanju**.

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **17 članov** občinskega sveta.

**Glasovalo je 16 članov.** Jožef Gerenčer, direktor javnega podjetja EKO PARK Lendava d.o.o. se na podlagi 4. odst. 42. člena Poslovnika iz glasovanja izvzame.

**Soglasno** je bil sprejet

**sklep št. 97 :**

1. *Občinski svet sprejema predlog sprememb Programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza odpadkov na območju Občine Lendava za leto 2019, ki se nanaša na spremembo priloge 2 programa, t.j. sprememba koledarja zbiranja MKO, BIO odpadkov ter ločeno zbrane embalaže na posameznih območjih občine Lendave, predložen s strani JP EKO-PARK d.o.o. Lendava - ÖKO-PARK Kft Lendva, v predloženi obliki.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

## **K 10. točki dnevnega reda**

### **Poročilo o delu Policijske postaje Lendava v letu 2018**

**Gradivo**, ki ga je pripravila Policijska postaja Lendava so člani prejeli **po sklicu seje dne 23.5.2019.**

**Gradivo** je sestavni del spisne dokumentacije.

**Poročilo** je predstavil **Željko Križanič**. Ob tem je poudaril posamezne značilnosti dela Policijske postaje Lendava ter delo na posameznih delovnih področjih in sicer: na področju temeljne dejavnosti, na področju odkrivanja in preiskovanja kriminalitete, na področju javnega reda ter zagotavljanja splošne varnosti ljudi in premoženja, na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa, na področju nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih ter na področju drugih dejavnosti (policijsko delo v skupnosti in preventivna dejavnost, spremljanje izvajanja policijskih pooblastil in ogrožanja policistov ter reševanje pritožb).

Nato je **predsedujoči** pozval **k razpravi**.

V **razpravi** sta sodelovala **Ivan Koncut** in **Jožef Gerenčer**, ki sta opozorila predvsem na področje splošne varnosti in premoženja (tatvine) in na potrebno preventivo ter vzpostavitev ukrepov na tem področju, saj je zaradi preteklih vlomov skrb in bojazen občanov upravičena.

Nato je je **predsedujoči** pozval **h glasovanju**.

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **17 članov** občinskega sveta.

**Glasovalo** je **17 članov**.

**Soglasno** je bil sprejet

#### ***sklep št. 98 :***

- 1. Občinski svet občine Lendava se seznani s Poročilom Policijske postaje Lendava v letu 2018 v predloženi obliki.*
- 2. Ta sklep velja z dnem sprejema.*

## **K 10. točki dnevnega reda**

### **Informacija župana**

Župan je podal naslednje informacije o:

- izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja občanki z mladoletnim otrokom zaradi nujne prenove stanovanja, ki je v zelo neprimernem stanju, za dobo 3 mesecev v Župančičevi ulici 6c v Lendavi (35,87 m<sup>2</sup>), pri čemer je po izdani odločbi občanka od vloge odstopila in stanovanja ne potrebuje, ker pa je odločba bila izdana je potrebno občinski svet o tem seznaniti,



- zagotavljanju sredstev za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad in ki se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče, pri čemer se bodo sredstva v višini 83 tisoč EUR po predlogu Oddelka za finance, proračun in premoženjske zadeve uporabila za ureditev odvodnega kanala Ostrič in za ureditev hudo-urnikov na Ulici Svetega Štefana - Glavna ulica, Kranjčeva ulica,
- udeležbi na otvoritvi pisarne MOL v Lendavi, kar je pomembna pridobitev v naši občini,
- otvoritvi razpršenega hotela Vinarium, kar bo prispevalo še k večjemu razvoju turizma na našem območju,
- izvedenem tekmovanju PGD v Radmožancih, o izvedeni Specialni olimpiadi in Paradi učenja v Lendavi, za kar je izvajalcem izrekel tudi čestitke za uspešno izvedbo,
- podpisu sporazuma med občino Lendava in Murskim Središčem,
- zabeleženem rekordnem obisku na stolpu Vinarium (1.5.2019),
- izvedenem sestanku s predsedniki svetov KS, na katerem je bil obravnavan tudi predlog odloka o pokopališkem redu in o
- izvedenem sestanku s predstavniki LEK, ELES

Ob tem se je **župan** zahvalil vsem prisotnim za udeležbo na čistilnih akcijah, ki so bile izvedene po posameznih krajevnih skupnostih ter člane sveta povabil na otvoritev Centra za zaščito in reševanje, ki bo v soboto 8.6.2019 ob 17.00 uri.

## **K 10. točki dnevnega reda** **Vloge občanov in institucij**

### **12.1. Vloga JP EKO-PARK d.o.o. za pridobitev soglasja k najemu kredita**

Obrazložitev vloge je podal Jože Gerenčer, direktor javnega podjetja EKO-PARK Lendava d.o.o., pri čemer je poudaril okoliščine, ki so sledile po predaji vloge ustanoviteljici.

**Predsedujoči je pozval k razpravi.**

**Razprave ni bilo, zato je predsedujoči predlagal glasovanje.**

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **17 članov** občinskega sveta.

**Glasovalo je 17 članov.**

**Soglasno je bil sprejet**

## **sklep št. 99 :**

- 1. Občinski svet občine Lendava daje soglasje k zadolževanju javnega podjetja EKO-PARK Lendava d.o.o. za namen nabave osnovnih sredstev za potrebe izvajanja gospodarskih javnih služb Zbiranja in prevoza odpadkov ter rednega vzdrževanja občinskih cest v skupni višini posojila do 300 tisoč EUR z dobo vračila do 7 let, s pogojem, da podjetje za najem posojila zagotovi potrebna lastna sredstva iz razlike med prihodki in odhodki leta 2018 ter da bo podjetje obroke posojila odplačevalo iz prihodkov, ki jih ustvari z izvajanjem predmetnih gospodarskih javnih služb in ne iz proračunskih virov.*
- 2. Ta sklep velja z dnem sprejema.*

### **12.2. Predstavitve izvajanja koncesionirane dejavnosti izkoriščanja mineralnih surovin v okviru družbe Geoenergo d.o.o.**

**Borut Bizjak, Miha Valentinčič, Matej Prkič, Dejan Božič in Štefan Hozjan** so po vsebinskih sklopih predstavili izvajanje koncesionirane dejavnosti izkoriščanja mineralnih surovin v okviru družbe Geoenergo. Predstavitve je zajemala:

- projektne partnerje,
- aktivnosti, ki potekajo,
- kratkoročne cilje projekta,
- zgodovino naftno-plinskega polja Petišovci,
- geološke danosti območja in geološko zgradbo naftno-plinskega polja Petišovci-Dolina,
- vrtanje vrtine (tehnološki proces) in ponovno hidravlično stimulacijo vrtin ter lastnosti tekočine za hidravlično stimulacijo,
- primerjavo z sosednjimi državami ter proizvedene količine in prihodke Občini Lendava iz naslova koncesijske dajatve.

**Po predstavitvi je predsedujoči pozval k razpravi.**

**V razpravi so sodelovali: Jožef Gerenčer, Otto Močnek, Peter Novak, Dejan Süč, Ferenc Horváth, Ivan Koncut, dr. Mihael Kasaš, Rahela Hojnik Kelenc, Romeo Gal, Stanislav Gjerkeš, Aleksandra Kreslin in župan občine.**

V **razpravi** so bila izpostavljena tveganja in skrb za varstvo okolja iz naslova črpanja mineralnih surovin na našem območju, potreba po presoji vplivov na okolje, saj glede na predstavitve obstajajo določeni dvomi iz okoljevarstvenega vidika, bojazen, da bo navedeno črpanje pripeljalo do degradacije območja, višina koncesijske dajatve, ki ni velik prihodek proračuna in bi izvajalec lahko ponudil tudi druge ugodnosti iz tega naslova (npr. zaposlovanje), imenovanje predstavnika občine, ki bi spremljal aktivnosti izvajalca na tem področju (predlog Geoenerga), tehnologija, s katero se izvaja črpanje, dovoljenje Ministrstva za zdravje in ARSO glede črpanja plina (kakšne so bile podlage), oblikovanje rezervnega sklada, v katerega bi se stekala sredstva za namen odprave morebitne škode na okolju, saj lokalno skupnost zelo skrbi oporečno okolje ter da bi bilo prav, da bi izvajalec občini predložil razvojni vidik območja črpanja, kakor tudi, da bi bilo umestno imenovanje predstavnika občine v delovno skupino za spremljanje aktivnosti koncesionarja.

**K 11. točki dnevnega reda**

**Vprašanja ter pobude članov občinskega sveta**

Vprašanja ter pobude članov sveta niso vložena.

Seja je bila zaključena **ob 21.30 uri**.

Seja je zvočno posneta. Zvočni zapis se hrani v skladu s Poslovníkom občinskega sveta Občine Lendava.

*Zapisnik sestavila:*

**Jasna BRAČIČ-SZABÓ**

**Janez MAGYAR**

*Župan*