

občina LENDAVA
LENDVA *község*



23. /redna/ seja občinskega sveta
November 2018

ZAPISNIK
22. /redne/ SEJE OBČINSKEGA SVETA
(26. 9. 2018)

GRADIVO PRIPRAVILA:
Jasna Bračič-Szabó

PREDLAGATELJ:
Župan - Polgármester

Z A P I S N I K (skrajšani)

22. /redne/ seje Občinskega sveta Občine Lendava, ki je bila v sredo, 26.9.2018 ob 15.30 uri v dvorani Mestne hiše, Glavna ulica 20, Lendava.

Sejo občinskega sveta je sklical **mag. Anton Balažek, župan Občine Lendava, ki je sejo tudi vodil (predsedujoči).**

Seji sveta je prisostvovalo **17 članov** občinskega sveta (priloga: seznam prisotnih).

Odsotni so bili: Daniel Gömböš (Lista Mladost in izkušnje – županova lista) in Ferenc Horváth (predstavnik madžarske narodne skupnosti).

Seji sveta so prisostvovali še:

1. Matej Furlan, tajnik občine s sodelavci OU: Jasna Bračič-Szabó, Aleksandra Kozak, mag. Tibor Hebar in Danijela Levačič pri 3. točki dnevnega reda,
2. Predstavniki sredstev javnega obveščanja

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli v skladu s Poslovnikom občinskega sveta Občine Lendava.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravnem nagovoru in po napovedi sklica še dveh sej v tem mandatu, na katerih je potrebno zaključiti zadeve tega mandata (pokopališki red, prostorski plani...) ter ugotovitvi sklepčnosti predlagal, da se pred določitvijo dnevnega reda **odloči o potrditvi zapisnikov in sprejetih sklepov 21. redne seje z dne 20.6.2018, 11. korespondenčne seje z dne 26.6.2018, 12. korespondenčne seje z dne 12.7.2018 in 13. korespondenčne seje z dne 21.8.2018**, v skladu s prvim odstavkom 34. in v povezavi s 50. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Lendava.

Jasna Bračič-Szabó je člane sveta seznanila, da k predlogom zapisnikov ni bilo podanih pripomb.

Nato je **predsedujoči** predlagal glasovanje o potrditvi zapisnikov, vsakega posebej v predloženi obliki.

Prisotnih je bilo **17 članov** občinskega sveta.

Soglasno so bili sprejeti

s k l e p št. 401:

Občinski svet potrjuje zapisnik 21. /redne/ seje z dne 20.6.2018 v predloženi obliki.

s k l e p št. 402:

Občinski svet potrjuje zapisnik 11. /korespondenčne/ seje z dne 26.6.2018 v predloženi obliki.

sklep št. 403:

Občinski svet potrjuje zapisnik 12. /korespondenčne / seje z dne 12.7.2018 v predloženi obliki.

in

sklep št. 404:

Občinski svet potrjuje zapisnik 13. /korespondenčne / seje z dne 21.8.2018 v predloženi obliki.

K 1. točki dnevnega reda
Določitev dnevnega reda

Nato je **predsedujoči** predlagal, da se seja nadaljuje z **določitvijo dnevnega reda**. Ob tem je obrazložil potek seje in poudaril vsebino točk dnevnega reda, predvsem 2. točke, ki je investicijske narave, čeprav gre za investicijo, ki je že določena z proračunom in spremljajočimi dokumenti, pa vendar postopek zahteva posebno potrjevanje posameznih dokumentov. Za 3. točko pa je predsedujoči predstavil obvestilo predsednika nadzornega odbora, ki se nanaša na poročilo o izvrševanju proračuna za leto 2018 (obvestilo je sestavni del zapisnika) in s katerim se je nadzorni odbor na svoji zadnji seji tudi seznanil. Nato je predlagal, da se točka glede izvajanja GJS zbiranje in prevoz odpadkov, ki je sedaj navedena kot podtočka (6.1.) pod točko Vloge občanov in inštitucij zaradi pomembnosti izvajanja GJS obravnava kot posebna točka dnevnega reda.

Predsedujoči poda **predlog dnevnega reda** in sicer kot je bil posredovan s sklicem seje, s tem, da se pod 4. točko dnevnega reda kot posebna točka **uvrsti točka Ureditev problematike GJS zbiranja in odvoza odpadkov na območju občine Lendava, pri 6. točki dnevnega reda – Vloge občanov in inštitucij pa se kot podtočka črta.**

Nato je *bil soglasno sprejet*

sklep št. 405:

Občinski svet določa **naslednji dnevni red 22. /redne/ seje občinskega sveta:**

1. Določitev dnevnega reda
2. Predlog sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicije projekta (DIIP), Investicijskega programa (IP) in gradbene pogodbe za Center za zaščito in reševanje Lendava ter Sporazuma o zagotavljanju požarne varnosti in CZ v občini Lendava
3. Obravnava poročila o izvrševanju proračuna za obdobje od 1.1. do 30.6.2018 in poročila o prerazporeditvah za isto obdobje ter izhodišča za pripravo proračuna Občine Lendava za leto 2019
4. Ureditev problematike GJS zbiranja in odvoza odpadkov na območju občine Lendava
5. Informacija župana

6. Volitve in imenovanja
 - 6.1. Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega člana Občinske volilne komisije Lendava
7. Vloge občanov in inštitucij
8. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

K 2. točki dnevnega reda

Predlog sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicije projekta (DIIP), Investicijskega programa (IP) in gradbene pogodbe za Center za zaščito in reševanje Lendava ter Sporazuma o zagotavljanju požarne varnosti in CZ v občini Lendava

Člani občinskega sveta so prejeli gradivo k točki dnevnega reda s sklicem seje, mnenje gradbenega odbora pa po sklicu seje dne 25.9.2018.

Uvod k točki je podal **župan občine**.

Pisna obrazložitev je podana v gradivu ob sklicu seje, ki je priloga k temu zapisniku.

Župan je povzel strukturo gradiva, ki je priložena k tej točki dnevnega reda in se nanaša na projekt Center za zaščito in reševanje. Ob tem je poudaril, da gre za investicijo, ki je uvrščena v Proračun občine in v Načrt razvojnih programov, da so za leto 2018 tudi zagotovljena sredstva v višini 750 tisoč EUR, da je bilo izvedeno projektiranje in tudi pridobljeno gradbeno dovoljenje, izvedeno je bilo javno naročilo in izbran izvajalec, za kar je že pripravljena gradbena pogodba in da je potrebno zaradi veljavnih predpisov s strani občinskega sveta potrditi investicijsko dokumentacijo.

Ob tem se je občina srečevala z usklajevanjem treh vsebin, to je zagotavljanje požarne varnosti (sklenjena pogodba z GZL, ki skrbi za javno službo) kakor tudi z drugimi izvajalci, ki skrbijo za zagotavljanje gospodarske in industrijske požarne varnosti, pri čemer je na podlagi študije o požarni varnosti ugotovljeno, da služba ni tako organizirana kot bi mogla biti, medtem ko je javna služba dobro organizirana in dobro poteka tudi njeno izvajanje. Drugo področje je področje Civilne zaščite in tretje je področje Rdečega križa, ki nastopa v primeru elementarnih nesreč. Z vsemi navedenimi akterji je potekalo usklajevanje in je investicijska dokumentacija pripravljena tako, da so prostori razdelani točno po področjih uporabe (gasilstvo, CZ, v starem objektu tudi RK).

Prvotno so bile želje, da se izvajanje požarne varnosti organizira drugačne, npr. z ustanovitvijo javnega zavoda, v katerega bi se vključile tudi industrijske gasilske enote, vendar ker to prvenstveno ni naloga lokalne skupnosti se ostaja pri sedanjí organiziranosti, s tem, da se v investicijski program daje tudi predlog nabave opreme, ki je potrebna za zagotavljanje industrijske požarne varnosti, s tem, da nabava te opreme ne bi bremenila lokalne skupnosti temveč bi se sredstva zagotovila na podlagi potrjenega investicijskega programa preko pristojnega ministrstva (blagovne rezerve, promet..).

Pri pripravi investicijskega programa smo izhajali tudi iz ambicije, da bi se za gasilsko enoto zagotovila oprema, ki je potrebna za IV. kategorijo, sedaj gre za III. kategorijo in to v roku dveh let. Pri tem je zaveza PGD Lendava in GZ Lendava, da zagotovi ustrezní kader za ta namen. To je nujno, saj je to stopnja, ki jo Lendava potrebuje. Potrebno pa je nabaviti tudi poveljniško

vozilo, še eno tehnično vozilo, pri CZ pa tudi čoln. Pri RK pa je zahteva, da usposobijo vsaj dve ekipi prve pomoči, ki bo opravljala aktivnosti ko bo to potrebno. Manjkajoči kader ob intervenciji pa bo potrebno zagotoviti tudi z sodelovanjem z javnim podjetjem EKO-PARK in z Režijskim obratom OU ter tudi z drugimi podjetji, ki imajo na razpolago primerno opremo.

So pa v tem trenutku razmere na trgu glede gradbeništva neugodne, ni izvajalcev, cene so se dvignile. Po izvedenem javnem naročilu bo izvajalec Legartis, ki bi z deli pričel oktobra 2018 in zaključil do maja 2019. Tako bo po oceni v letošnjem letu iz naslova investicije porabljenih cca 300.000,00 EUR, vsa ostala proračunska sredstva pa bo potrebno prenesti v prihodnje leto.

Tako se občinskemu svetu predlaga, da potrdi investicijsko dokumentacijo v ožji (javna služba) in širši vsebini (industrijska požarna varnost – pomoč za nabavo opreme), kakor tudi gradbeno pogodbo in Sporazum o zagotavljanju požarne varnosti in CZ v občini Lendava.

Zadevo je spremljal tudi gradbeni odbor, ki je k investicijski dokumentaciji podal svoje mnenje in ki so ga kot gradivo k tej točki dnevnega reda prejeli člani občinskega sveta dne 25.9.2018.

Predsedujoči je pozval k razpravi.

V **razpravi** so sodelovali:

- **Gabriela Sobočan**, ki predlaga, da se pri lokaciji Centra upošteva zaokrožena celota, torej da se zajame tudi sosednja parcela (stanovanjski objekt) kakor tudi parcela, na kateri stoji bivši objekt DSŠ Lendava (župan pove, da je lastnik država). Sicer pa Gabriela Sobočan meni, da je investicija več kot potrebna.
- **dr. Mihael Kasaš** sprašuje, kako je prišlo do odločitve o izbrani lokaciji, saj meni, da je že več let nazaj bila izbrana boljša lokacija (bivši Integral), meni, da gre tam za boljšo lokacijo (izvoz AC, finančno bolj učinkovita lokacija), sicer investicijo podpira, saj je nujno potrebna, vendar meni, da izbrana lokacija ni najbolj optimalna.
- **Drago Nađ** meni, da vsebina 20. člena Gradbene pogodbe ni izvedljiva, saj ta člen določa, da bo izvajalec dela opravil brez podizvajalcev.

Odgovore je podal **župan občine** in sicer, da bo na razvoju lokacije potrebno dodatno delat in sicer treba bo urediti razmerje z lokostrelskim društvom, ki na tamkajšnji lokaciji izvaja svojo dejavnost, glede bivšega objekta DSŠ Lendava pa je povedal, da bi bil prevzem lastništva objekta preveliko breme za občino. Glede 20. člena Gradbene pogodbe pa je dejal, da je tako izjavo podal izvajalec ob prijavi na javno naročilo.

Glede lokacije pri bivšem Integralu pa je **župan povedal**, da o finančnih kazalnikih ni mogoče govoriti v ocenjeni vrednosti, da se postavlja vprašanje, kaj bi bilo z obstoječim objektom gasilskega doma, da je lokacija bivšega TVD Partizan v lasti občine in ni potreben odkup zemljišča, zemljišče pri bivšem Integralu pa bi v primeru gradnje mogla občina odkupiti, kar bi dodatno povečalo vrednost investicije.

Ob tem je **župan občine** povedal, da občina z navedeno investicijo na enem mestu rešuje:

- požarno varnost
- poplavno ogroženost in
- zagotavljanje prostorov RK Lendava.

Nato predsedujoči predlaga glasovanje.

Ob glasovanju je bilo na seji prisotnih 17 članov sveta.

Nato je bil **soglasno sprejet**

s k l e p š t 406:

Občinski svet sprejema Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Center za zaščito in reševanje Lendava, števil. 024-0010/2017-65 v predloženi obliki.

in

z 16 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom (dr. Mihael Kasaš)

s k l e p š t 407:

Občinski svet potrjuje Investicijski program (IP) za Center za zaščito in reševanje Lendava, števil. 024-0010/2017-67 v predloženi obliki, posebej del, ki se nanaša na osnovno vsebino, ki določa CZ in javno gasilsko službo ter posebej dopolnjeni del, ki se razširja na industrijsko gasilsko dejavnost v Lendavi.

soglasno

s k l e p š t. 408:

Občinski svet daje soglasje k podpisu Gradbene pogodbe za izgradnjo Centra za zaščito in reševanje Lendava števil. 9691-0340/2018 v predloženi obliki.

in

soglasno

s k l e p š t. 409:

Občinski svet potrjuje predstavljena izhodišča za sklenitev Sporazuma o zagotavljanju požarne varnosti in CZ v Občini Lendava, sklenjen z GZ Lendava, PGD Lendava in RK Lendava, ki ureja pogoje delovanja na lokaciji Centra za zaščito in reševanje Lendava ter sodelovanje pri izvajanju nalog tega centra.

K 3. točki dnevnega reda

Obrazložitev poročila o izvrševanju proračuna za obdobje od 1.1. do 30.6.2018 in poročila o prerazporeditvah za isto obdobje ter izhodišča za pripravo proračuna Občine Lendava za leto 2019

Uvod k točki je podal župan občine, dodatno obrazložitev pa je podala Danijela Levačič.

Člane občinskega sveta je seznanila o zakonskih podlagah za poročanje ter podala polletno realizacijo po posameznih bilancah.

Iz **bilance prihodkov in odhodkov** je razvidno, da so v I. polletju 2018 realizirani v skupni višini 4.247.539 €, kar predstavlja 31 % planiranih prihodkov za leto 2018.

Posebej so predstavljeni **prihodki iz bilance prihodkov** (davčni prihodki, nedavčni prihodki, kapitalski prihodki, prejete donacije in transferni prihodki).

Odhodki proračuna v bilanci prihodkov in odhodkov so bili v I. polletju realizirani v skupni višini 3.988.786 €, kar predstavlja 23 % planiranih odhodkov leta 2018. Posebej so prikazani tekoči odhodki, tekoči transferi, investicijski odhodki in investicijski transferi.

Prikazana je tudi višina **proračunskega presežka, realizacija računa finančnih terjatev in naložb, računa financiranja in stanje denarnih sredstev na računih proračuna**.

Prikazana je tudi **realizacija posebnega dela proračuna**, kjer so navedeni odhodki po neposrednih uporabnikih proračuna, po funkcionalni klasifikaciji ter po proračunskih postavkah.

Podana pa je tudi ocena **realizacije proračuna do konca leta 2018**.

S poročilom o prerazporeditvah se bo občinski svet seznanil na korespondenčni seji.

Župan občine je dodatno povedal, da se je izvrševanje proračuna v prvi polovici leta 2018 v investicijskem delu nanašalo predvsem na:

- urejanje cest, ulično razsvetljavo, odvodnjavanje, kanalizacij v Dolini, na večnamenski objekt v goricah, na sanacijo plazu pri gradu, na obnovo stare šole v Mostju, na recenzijo projekta - Rodno v Genterovcih, na pričetek obnove Blagovnice (I. faza energetske obnove), na obnovo Vaškega doma v Gornjem Lakošu, na obnovo Vaškega doma v Gaberju, na preplastitve v Industrijski coni, na kolesarsko stezo Radmožanci – Genterovci, na izgradnjo » treh mostov«

ter poudaril, da investicijska dejavnost v obravnavanem obdobju ni slaba, se pa zaradi pridobitve gradbenih dovoljenj in problemov z izvajalci časovno zamika.

Ob tem je člane občinskega sveta seznanil, da se mora občinski svet seznaniti tudi z prerazporeditvami v prvi polovici leta 2018, za kar bo gradivo predloženo na prihodnji – korespondenčni seji.

Nato je **župan občine** podal **izhodišča za pripravo proračuna za leto 2019**.

Predsedujoči je pozval k razpravi.

V **razpravi** so sodelovali:

- **Ivan Koncut**, ki predlaga, da se na objektu bivše Blagovnice postavi »normalna« streha, saj si Lendava zasluži večji objekt z neko formo oziroma drugačno sliko kot je sedaj. Zato predlaga, da se še enkrat pogovori z arhitektom ter ob tem navede primer mesta Ptuj. Meni, da ta objekt mora spadati v staro mestno jedro in da je potrebno ta objekt temu prilagoditi.

- **dr. Mihael Kasaš** se strinja z navedbo Ivana Koncuta in meni, da je v starem mestnem jedru dovoljena le dvokapnica in upa, da bo stroka naredila tako da bo prav.

Odgovore je podal župan občine.

- Meni, da mora streho objekta rešiti stroka, pri čemer je potrebno upoštevati tudi zahteve spomeniškega varstva. Ob tem meni, da je pomembno tudi mnenje občanov in se sklicuje na izvedeno javno razgrnitev projekta. Takrat je bila na razpolago tudi stroka, ki lahko da odgovore na vsa odprta vprašanja (tudi članov občinskega sveta), ki so na take javne razgrnitve in razprave tudi vabljeni. Javna predstavitev projekta je bila izvedena tudi na dan Bogračfesta dne 25.8.2018, kjer je bila prav tako dana možnost za mnenja oziroma vprašanja. Končna idejna zasnova projekta pa bo predstavljena na naslednji seji občinskega sveta. Nikakor pa ne more sprejeti trditve, da projekta ne pripravlja stroka.
- **Ivan Koncut (replika županu)** meni, da se obračajo njegove besede, ne govori o stroki ampak meni, da si Lendava zasluži lep objekt, zato ponovno predlaga, da se predlog oblike strehe ponovno preveri.
- **dr. Mihael Kasaš** poudari, da je on član občinskega sveta, ki lahko daje pobude in je seja občinskega sveta priložnost, ko pove svoje mnenje.

Nato je **župan občine** zaključil razpravo z ugotovitvijo, da so se člani občinskega sveta seznanili z izvrševanjem proračuna v prvem poletju leta 2018, da so proračunski porabniki pozvani, da podajo svoje programe za prihodnje leto, da proračunske aktivnosti tečejo in bi bila prva obravnava proračuna izvedena še v tem mandatu, saj bodo informacije o glavarini občinam kmalu znane, da pa je potrebno največjo pozornost dati Načrtu razvojnih programov.

Predsedujoči poda predlog sklepa.

Ob **glasovanju** je bilo na seji prisotnih **17 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p š t. 410:

1. *Občinski svet se je seznanil s poročilom o izvrševanju proračuna Občine Lendava za obdobje od 1.1. do 30.6.2018 v predloženi obliki.*
2. *Občinski svet sprejema osnovna izhodišča za pripravo proračuna Občine Lendava za leto 2019 v predstavljeni vsebini.*

K 4. točki dnevnega reda

Ureditev problematike GJS zbiranja in odvoza odpadkov na območju občine Lendava

Gradivo so člani prejeli **ob sklicu seje**.

Uvod k točki je podal **župan občine**. Meni, da je neprimerno, da imamo po krajevnih skupnosti različno urejeno zbiranje odpadkov na ekoloških otokih. Ob tem se postavlja vprašanje, ali bo

občina imela ekološke otoke oziroma ali imajo občani možnost ločenega zbiranja odpadkov, kajti tako ni v redu, da so ekološki otoki po krajevnih skupnostih različno urejeni. Obstoj /neobstoj ekoloških otokov je potrebno poenotiti po celotni občini. Obstaja pa tudi možnost, da bi tudi za zbiranje stekla gospodinjstva prejela zabojnik. Prav tako se je potrebno dogovoriti kako bo z zbiranjem odpadkov v gričevnatem delu, ali je zbiranje odpadkov na podlagi 4 vreč letno v redu ali ne... Zato je **župan** podal predlog, da javno podjetje EKO-PARK kot izvajalec GJS zbiranja in odvoza odpadkov poda predlog, ali se ekološki otoki po vsej občini umaknejo ali ne oziroma kako bo urejeno zbiranje odpadkov za tiste vsebine, za katere niso zagotovljeni zabojniki na izvodu.

Jože Gerenčer, sedaj v vlogi direktorja javnega podjetja EKO-PARK je predstavil pripravljeno analizo, v kateri je ponazorjeno zbiranje oziroma ločevanje odpadkov na izvoru s predlogom sprememb s prikazom finančnih in fizičnih pokazateljev. Kot direktor podjetja sicer meni, da sedanji režim zbiranja in odvoza odpadkov deluje in da je Občina Lendava glede tega primerljiva z ostalimi občinami, tudi v gričevnatem delu. Ob tem je poudaril, da se v občini Lendava vsi odpadki ločujejo na izvoru, razen stekla. Postavlja pa se vprašanje, zakaj občani na ekološke otoke nosijo embalažo, če je za to namenjeno zbiranje na izvoru. Isto je v gričevnatem delu, kjer občani trdijo, da ne ustvarjajo odpadkov, se pa v tem delu mesečno zbere cca 100 vreč. Posebej pa se zbira še kosovni odpad, prav tako je možno odpadke odložiti v Zbirnem centru. Predlaga, da bi mogoče bilo smiselno postaviti še kakšen Zbirni center in da za zbiranje odpadkov na Ekoloških odtokih ni potrebe. Za zbiranje stekla (v primeru ukinitve EO) bi lahko bila sprejeta tudi varianta zbiranja od vrat do vrat oziroma da se na izvoru dajo manjši zabojniki, ki bi se pobirali v obdobju 2-3 mesecev.

Predsedujoči je pozval k razpravi.

Predhodno pa je opozoril, da morata biti Tehnični pravilnik o zbiranju in odvozu odpadkov in Letni program te GJS usklajena.

V **razpravi** so sodelovali:

- **Stanislav Gjerkeš** je izrazil nejevoljo, da je razprava o Ekoloških otokih na občinskem svetu tekla že dvakrat. Ob tem ugotavlja, da občani na ekološke otoke nosijo odpadke iz drugih občin. Meni, da v tistih KS, kjer so EO ukinili obstaja red.
- **Župan občine** ponovno predlaga, da mora predlog izvajanja te GJS podati izvajalec in da ne more biti samovoljna predsednikov KS ali se EO v določeni KS ukinejo ali ne.
- **Janez Somi** opozori, da so zabojniki pri stolpu vedno polni in da je strošek odvoza odpadkov iz tiste lokacije mesečno cca 600 do 800 EUR. Ob tem ugotavlja, da največ odpadkov odložijo lastniki vikendov. Zato predlaga, da se na tem področju naredi sprememba.
- **dr. Mihael Kasaš** pove, da so v KS Dolina EO odstranili, saj so menili, da ga ne potrebujejo in je sedaj stanje čisto in urejeno. Bili so prepričani, da je navedeno v pristojnosti KS.
- **Stanislav Gjerkeš** ponovno meni, da je odstranitev EO pravilna, saj je pristojna inšpekcijska služba ugotovila, da so odpadki na EO prinešeni iz drugih občin.
- **Jože Gerenčer** tudi meni, da se odpadki na EO zbirajo od drugod, ne iz občine Lendava in da letni program te GJS dovoljuje odstranitev EO na predlog KS. Meni pa, da v tem trenutku ni smiselno usklajevanje Tehničnega pravilnika z letnim programom, saj je potrebno do konec oktobra občinskemu svetu v potrditev predložiti novi program za leto 2019. Opozoril pa je, da so občani glede zbiranja odpadkov kljub informacijam, ki jih

daje izvajalec premalo osveščeni in ne polagajo pozornosti na to GJS. Izvajalec pa lahko uredi ločeno zbiranje stekla na izvoru tako kot je sedaj (EO ali ZC) ali pa se zabojniki za steklo z EO odstranijo in bodo občani steklo zbirali v svojih »zabojnikih« oziroma se namestijo posebni zabojniki za steklo in se to zbira 1 krat na 2 meseca od vrat do vrat.

Ob tem **župan** meni, da ni potrebno čakati na sprejem novega letnega programa, da se navedena problematika lahko uredi takoj, zato je podal **predlog sklepa**.

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **17 članov** občinskega sveta, **Jožef Gerenc̃er** v skladu z 4. odstavkom 42. člena Poslovnika občinskega sveta kot direktor javnega podjetja EKO-PARK ne glasuje.

Glasuje **16 članov** občinskega sveta.

Z 15 glasovi ZA in 1 glasom PROTI (Janez SOMI) je bil sprejet

s k l e p š t. 411:

1. Občinski svet se je seznanil s problematiko izvajanja GJS zbiranja in prevoza odpadkov na območju občine Lendava ter z neusklajeno vsebino Tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov na območju občine Lendava in Programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza odpadkov na območju občine Lendava za leto 2018.
2. Ob tem občinski svet soglašā s predlogom župana, da se takoj pristopi k uskladitvi Tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov na območju občine Lendava in Programa izvajanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza odpadkov na območju občine Lendava za leto 2018.

Po sprejetem sklepu župan občine meni (želi, da se njegovo mnenje zapiše v zapisnik), da naveden ukrep ne bo zadosten in bo še nadalje obstajal problem glede zbiranja odpadkov v smislu, da se bodo odlagali v naravi, ker smo ukinili ekološke otoke in nismo ponudili ustrezne alternative.

K 5. točki dnevnega reda **Informacija župana**

Župan občine ni podal posebnih informacij.

K 6. točki dnevnega reda **Volitve in imenovanja**

6.1. Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega člana Občinske volilne komisije Lendava

Gradivo so člani sveta prejeli **z sklicem seje**.

Uvod k točki in predlog Komisije za mandatna vprašanj, volitve in imenovanja je podala **Jasna Bračič-Szabó**.

Predsedujoči je pozval k razpravi.

Razprave ni bilo.

Predsedujoči je pozval h glasovanju.

Ob glasovanju je bilo prisotnih **17 članov** občinskega sveta,

Nato je bil **soglasno** sprejet

s k l e p š t. 412:

Občinski svet Občine Lendava zaradi odstopa članice OVK Lendava Monike Šimon iz Čentibe, Glavna ulica 89, za nadomestno članico OVK Lendava imenuje Tatjano Bogdan iz Gaberja, Ozka ulica 6, 9220 Lendava.

K 6. točki dnevnega reda **Vloge občanov in inštitucij**

Vlog občanov in inštitucij ni bilo.

K 7. točki dnevnega reda **Vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

Vprašanja članov občinskega sveta niso bila postavljena.

Seja je bila zaključena **ob 17.15 uri**.

Seja je zvočno posneta. Zvočni zapis se hrani v skladu s Poslovníkom občinskega sveta Občine Lendava.

Zapisnik sestavila:
Jasna BRAČIČ-SZABÓ, l.r

mag. Anton BALAŽEK l.r.
Župan – Polgármester