

*občina* LENDAVA  
LENDVA *község*



A Községi Tanács 23. /rendes/ ülése  
November 2018

**A KÖZSÉGI TANÁCS 22. /rendes/ ÜLÉSÉRŐL  
KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV  
(2018.09.26.)**

*AZ ANYAGOT KÉSZÍTETTE:  
Jasna Bračić-Szabó*

*JAVASLATTEVŐ:  
Župan - Polgármester*

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V (rövidített változat)

**Lendva Község Községi Tanácsának 22. /rendes/ üléséről, amelyre 2018.09.26-án szerdán 15.30 órakor került sor a Városháza üléstermében, Fő utca 20, Lendva.**

A Községi Tanács ülését **mag. Anton BALAŽEK, Lendva Község polgármestere** hívta össze, és **vezette le (levezető elnök)**.

Az ülésen **17 községi tanácsstag** volt jelen (melléklet: a résztvevők listája)

**Az ülésről távol maradtak: Daniel Gömböš (Ifjúság és tapasztalatok – polgármester listája) és Horváth Ferenc (a magyar nemzeti közösség képviselője).**

### **A községi tanács ülésén részt vettek továbbá:**

1. Matej Furlan, község titkára, a KI munkatársaival: Jasna Bračič-Szabó, Aleksandra Kozak, mag. Tibor Hebar és Danijela Levačič a 3. napirendi pontnál,
2. A média képviselői

A községi tanácsstagok az anyagot Lendva Község Községi Tanácsa Ügyrendjével összhangban kézhez kapták.

**A levezető elnök** a bevezető üdvözlés után bejelentette, hogy a jelen mandátumban még két ülés összehívására kerül sor, amelyeken le kell zárni a jelen mandátumban visszamaradt ügyeket (temetői rend, területi terv...), valamint a határozatképesség megállapítását követően javasolta, hogy a napirend meghatározása előtt a tanácsstagok **döntsenek a jegyzőkönyvek elfogadásáról, valamint a 2018.06.20.-án megtartott 21. rendes ülésen, a 2018.06.26.-i 11. levelező ülésen, a 2018.07.12.-i 12. levelező ülésen és a 2018.08.21.-i 13. levelező ülésen elfogadott határozatok jóváhagyásáról**, Lendva Község Községi Tanács Ügyrendjének 34. cikke első bekezdésével összhangban és az 50. cikkének rendelkezéseivel kapcsolatosan.

**Jasna Bračič-Szabó** a tanácsstagokat tájékoztatta, hogy a jegyzőkönyvek javaslatához a tanácsstagok részéről észrevételek nem érkeztek be.

**A levezető elnök** a jegyzőkönyvek előterjesztett formában történő elfogadásáról egyenkénti szavazást javasolt,

Az ülésen **17 községi tanácsstag** volt jelen.

**Egyhangúlag** elfogadásra került az alábbi:

**401. sz. h a t á r o z a t:**

*A községi tanács elfogadja a 2018.06.20-án megtartott 21. /rendes/ ülés jegyzőkönyvét előterjesztett formában.*

**402. sz. h a t á r o z a t:**

*A községi tanács elfogadja a 2018.06.26-i 11. /levelező/ ülés jegyzőkönyvét előterjesztett formában.*

**403. sz. h a t á r o z a t:**

*A községi tanács elfogadja a 2018.07.12-i 12. /levelező/ ülés jegyzőkönyvét előterjesztett formában.*

*valamint*

**404. sz. h a t á r o z a t:**

*A községi tanács elfogadja a 2018.08.21-i 13. /levelező/ ülés jegyzőkönyvét előterjesztett formában.*

**1. napirendi pont**

**A napirend meghatározása**

Ezt követően a **levezető elnök** javasolta, hogy az ülés a napirend meghatározásával folytatódjon. Ennek során elmagyarázta az ülés menetét és hangsúlyozta a napirendi pontok tartalmát, mindenekelőtt 2. ponttét, amely beruházási természetű, noha olyan beruházásról van szó, amely a költségvetéssel és a kísérő dokumentumokkal van meghatározva, ennek ellenére az eljárás minden egyes dokumentum külön elfogadását írja elő. A 3. ponttal kapcsolatosan a levezető elnök ismertette a Felügyelő bizottság elnökének értesítését, amely a 2018. évi költségvetés végrehajtásáról szóló jelentésre vonatkozik (az értesítés a jegyzőkönyv részét képezi) és amellyel a Felügyelő bizottság a legutóbbi ülésén megismerkedett. Ezt követően javasolta, hogy a Közüzemi szolgáltató vállalat által végzett hulladékgyűjtés és elszállítás napirendi pont, amely most a (6.1.) alpontként szerepel – A polgárok és az intézmények beadványai – a Közüzemi szolgáltató vállalat szolgáltatásának jelentősége miatt külön napirendi pontként szerepeljen.

**A levezető elnök** ismerteti a **napirend javaslatát**, mégpedig hogy azonos az ülés meghívójában szereplő napirendi javaslattal, azzal a megjegyzéssel, hogy a 4. napirendi pont a Közüzemi szolgáltató vállalat által végzett hulladékgyűjtés és elszállítás Lendva Községben problémaköre 6. pontként szerepel, míg a Közüzemi szolgáltató vállalat által végzett hulladékgyűjtés és elszállítás napirendi pont, amely most (6.1.) **alpontként a Polgárok és az intézmények beadványai napirendi pontban szerepel, törlésre kerül.**

Ezt követően **egyhangúlag** elfogadásra került az alábbi:

#### **405. sz. h a t á r o z a t:**

*A Községi Tanács a 22. /rendes/ ülésének alábbi napirendjét állapítja meg:*

1. A napirend meghatározása
2. Határozati javaslat a Projekt beruházásazonosítása dokumentum (DIIP), a Beruházási program (IP), a Lendvai Védelmi és Mentési Központ építési szerződése, valamint a Lendva község tűzbiztonságáról és a polgári védelemről szóló egyezmény elfogadásáról
3. A 2018.01.01. – 2018.06.30. közötti időszak költségvetésének végrehajtásáról és az azonos időszakra vonatkozó átcsoportosításokról szóló jelentés, valamint Lendva Község 2019. évi költségvetés előkészítésére vonatkozó kiindulópontok megvitatása,
4. A közüzemi szolgáltató vállalat által végzett hulladékgyűjtés és elszállítás Lendva község területén kérdéskör rendezése
5. Polgármesteri tájékoztató
6. Választások és kinevezések
  - 6.1. Határozati javaslat Lendva Községi Választási Bizottság póttagjának kinevezéséről
7. A polgárok és az intézmények beadványai
8. A községi tanácstagok kérdései és kezdeményezései

#### **2. napirendi pont**

**Határozati javaslat a Projekt beruházásazonosítása dokumentum (DIIP), a Beruházási program (IP), a Lendvai Védelmi és Mentési Központ építési szerződése, valamint Lendva község tűzbiztonságáról és a polgári védelemről szóló egyezmény elfogadásáról**

A **községi tanácstagok** a napirendi ponttal kapcsolatos anyagot a tanácsülésre szóló meghívóval együtt, az építési bizottság szakvéleményét pedig az ülés összehívása után 2018.09.25.-én kapták kézhez

A napirendi ponthoz a **község polgármestere** adott **bevezetőt**.

**Az írásbeli indoklás** az ülés összehívására szóló anyagban található és a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A **polgármester** összefoglalta az anyagot szerkezetét, amely a jelen napirend mellékletét képezi, és a Védelmi és Mentési Központ projektekre vonatkozik. Ennek során hangsúlyozta, hogy olyan beruházásról van szó, amely a községi költségvetésben rögzítve van és a Fejlesztési programterv is tartalmazza, valamint hogy a 2018. évre 750 ezer euró összegben biztosítva vannak a források, továbbá hogy megvalósult a tervezés, az építési engedélyt beszerezték, megtörtént a közbeszerzés eljárás is, és ki lett választva a nyertes pályázó, elkészült az építési szerződés, és hogy a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően a községi tanácsnak el kell fogadnia a beruházási dokumentációt.

Ennek során a község a három tartalom egyeztetésével foglalkozott, mégpedig a tűzvédelemmel (aláírt szerződés a Lendvai Tűzoltó Szövetséggel, aki a közszolgálatról gondoskodik), valamint egyéb kivitelezőkkel, amelyek a gazdasági és ipari tűzvédelem biztosításával foglalkoznak, amellyel kapcsolatban a tűzbiztonsági tanulmány alapján

megállapításra került, hogy a szolgálat szervezettsége nem olyan, mint kellene neki lenni, ellenben a közszolgálat szervezettsége jó és a teljesítés is megfelelő. a másik terület a Polgári védelem területe, a harmadik pedig a Vöröskereszt, amely az elemi csapások esetén lép fel. Minden fenti szereplővel folytatódtak az egyeztetések és a beruházási dokumentáció úgy lett elkészítve, hogy a helyiségek pontosan a használati területek szerint oszlanak meg (tűzoltóság, PV, a régi létesítményben a Vöröskereszt is).

Eredetileg az volt a kérés, hogy a tűzvédelem másként szerveződjön, pl. egy közintézet létrehozásával, amelybe bekapcsolódnának az ipari tűzoltó egységek is, azonban mivel ez elsődlegesen nem a helyi önkormányzat feladata, minden a jelenlegi szervezettség szerint marad azzal, hogy a beruházási programban szerepel a berendezés beszerzése is, amely az ipari tűzvédelem biztosításához szükséges, azzal, hogy a jelen berendezés ill. felszerelés nem a helyi önkormányzatot terhelné, hanem a forrásokat az elfogadott beruházási program alapján az illetékes minisztériumon keresztül biztosítják (árúttartalék, forgalom.....).

A beruházási program készítésénél abból az ambícióból indultunk ki, hogy a tűzoltó egység részére biztosítani szükséges a felszerelést, amelyet a IV. kategóriához használnak, mivel a III. kategóriáról van szó, mégpedig két éven belül. Ennek során a Lendvai ÖTE és a Lendvai TE kötelezettsége, hogy erre a célra megfelelő szakszemélyzetet biztosítson. Ez szükséges, mivel ez az a fokozat, amelyre Lendvának szüksége van. Szükséges a parancsnoki jármű, még egy műszaki jármű, a PV-nél pedig a csónak beszerzése is. A Vöröskereszt esetében pedig fennáll a követelmény, hogy legalább két első segélynyújtási csapat kiképzésére kerüljön sor, amely szükség szerint látja majd el a feladatokat. A beavatkozás esetén a hiányzó szakembereket pedig az ÖKO-PARK közüzemi vállalattal és a KI Ellátó egységével való együttműködés által kell biztosítani, amelyek megfelelő járművel rendelkeznek.

A jelenleg az építőipari piacon kedvezőtlenek a körülmények, nincs elég kivitelező, az árak pedig igen megemelkedtek. A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a kivitelező a Legartis vállalat lett, amely a munkálatokat 2018. októberében kezdi meg és 2019. májusára fejezi be. Ezek szerint az idei évben a beruházások tételből kb. 300.000,00 EUR-t használunk el, a további költségvetési forrást pedig a jövő évre szükséges átcsoportosítani.

Így hát a községi tanács felé az a javaslat, hogy fogadja el a beruházási dokumentáció szűkebb (közszolgálat) és tágabb tartalmát (ipari tűzvédelem – segítség a felszerelés beszerzésében), valamint az építési szerződést és Lendva község tűzvédelembiztosításáról és a PV-ről szóló egyezményt.

A kérdést figyelemmel kísérte az Építési bizottság is, amely véleményezte a beruházási dokumentációt, amelyet mint a jelen napirendi pontra vonatkozó anyagot 2018.09.25-én a községi tanács tagok kézhez kapták.

**A levezető elnök** vitára bocsátotta a témakört.

A **vitában** hozzászólásaikkal részt vettek:

- **Gabriela Sobočan**, javasolja, hogy a Központ helyszíne esetében legyen egy kikerekített egész, tehát hogy a helyszín terjedjen ki a szomszédos telekre (lakóépület), valamint arra a telekre is, ahol a volt lendvai Kétnyelvű Középiskola épülete áll (a polgármester közli, hogy annak az állam a tulajdonosa). Egyébként a Gabriela Sobočan úgy gondolja, hogy a beruházásra valóban nagy a szükség.

- **dr. Mihael Kasaš** az iránt érdeklődik, hogyan született meg a döntés a kiválasztott helyszínről, mivel úgy gondolja, hogy évekkal ezelőtt egy jobb helyszínt választottak ki (a volt Integrál) és úgy véli, hogy az a helyszín megfelelőbb volna (kijárat az autópályára, pénzügyi szempontból hatékonyabb helyszín), egyébként a beruházást támogatja, hiszen nagy szükség van rá, noha úgy véli hogy a kiválasztott helyszín nem a legoptimálisabb választás volt.
- **Drago Nađ** úgy vélekedik, hogy az Építési szerződés 20. cikke nem teljesíthető, mivel ez a cikk azt írja elő, hogy a vállalkozó a munkálatokat alvállalkozók nélkül teljesíti.

A felvetett kérdésekre és észrevételekre a **község polgármestere válaszolt** mégpedig, hogy a helyszín fejlesztésén tovább kell dolgozni, rendezni kell az újások egyesületével való viszonyt, mivel az ottani helyszínen folytatják tevékenységüket, a volt Kétnyelvű Középiskola épületét illetően pedig elmondta, hogy a tulajdonosi jog átvétele a község részére nagy terhet jelentene. Az Építési szerződés 20. cikkét illetően pedig kifejtette, hogy a kivitelező adott ilyen nyilatkozatot a közbeszerzési pályázata idején.

A volt Integral helyszínével kapcsolatban a **polgármester kifejtette**, hogy a pénzügyi mutatók esetében nem beszélhetünk becsült értékről, és hogy felvetődik a kérdés, hogy mi lenne a felálló tűzoltóotthon létesítménnyel, hogy a volt TVD Partizan helyszíne a község tulajdonát képezi, és nem szükséges telekvásárlás, a volt Integral melletti területet pedig az építés esetén a községnek meg kellene vásárolnia, ez pedig tovább növelné a beruházás értékét.

Ennek során a **község polgármestere** elmondta, hogy a jelen beruházással a község egy helyszínen megoldja:

- a tűzvédelmet,
- az árvízveszélyt és
- a Lendvai Vöröskereszt helyiségeinek biztosítását.

**A levezető elnök** szavazást javasolt.

A szavazás idején az ülésen **17 községi tanácsstag** volt jelen.

**Egyhangúlag** elfogadásra került az alábbi:

**406. sz. h a t á r o z a t:**

*A Községi Tanács elfogadja a Lendvai Védelmi és Mentési Központtal kapcsolatos Projekt beruházásazonosítása dokumentumot (DIIP), melynek száma: 024-0010/2017-65, előterjesztett formában.*

és

**16 MELLETTE** szavazattal és **1 FENNTARTÁSSAL** (dr. Mihael Kasaš)

**a 407. sz. h a t á r o z a t:**

*A Községi Tanács elfogadja a Lendvai Védelmi és Mentési Központtal kapcsolatos Beruházási programot, melynek száma: 024-0010/2017-67, előterjesztett formában, különösen azt a részt,*

*amely az alaptartalomra vonatkozik, amely meghatározza a PV és a tűzoltó közszolgálatot, valamint különösen a kiegészítő részt, amely kiterjed az ipari tűzoltó tevékenységre Lendván.*

### **egyhangúlag**

#### **a 408. sz. h a t á r o z a t:**

*A Községi Tanács egyetértését adja a Lendvai Védelmi és Mentési Központ megépítésével kapcsolatos Építési szerződés aláírásához, a szerződés száma: 9691-0340/2018, előterjesztett formában.*

és

### **egyhangúlag**

#### **a 409. sz. h a t á r o z a t:**

*A Községi Tanács megerősíti a bemutatott kiindulópontokat a Lendva Község Tűzbiztonságáról és a Polgári Védelemről szóló Egyezmény aláírásához, amely megkötésre kerül a Lendvai TE-el, a Lendvai ÖTE-el, és a Lendvai Vöröskereszttel, és amely szabályozza működés feltételeit a Lendvai Védelmi és Mentési Központ helyszínén, valamint az együttműködést a jelen központ feladatainak teljesítése során.*

### **3. napirendi pont**

**A 2018.01.01. – 2018.06.30. közötti időszak költségvetésének végrehajtásáról és az azonos időszakra vonatkozó átcsoportosításokról szóló jelentés, valamint Lendva Község 2019. évi költségvetés előkészítésére vonatkozó kiindulópontok megvitatása**

A napirendi ponthoz a **község polgármestere** adott **bevezetőt**, további indoklást pedig **Danijela Levačič** mondott.

A községi tanácstagokat tájékoztatta a jelentésre vonatkozó törvényi alapoktól, majd ismertette a mérlegek szerinti féléves realizációt.

**Bevételek és kiadások mérlegéből** látható, hogy a 2018. év I. félévében 4.247.539 € összegben valósult meg, ami a 2018. évre tervezett bevételek 31 %-át képezik.

Külön bemutatásra kerültek a **bevételek mérlegéből származó bevételek** (adóbevételek, nem adóbevételek, tőkebevételek, kapott donációk és transzferes bevételek).

**Költségvetési kiadások a bevételek és kiadások mérlegben** az I. félévben összesen 3.988.786 euró összegben valósultak meg, ami a 2018 évre tervezett kiadások 23 %-át képezi.

Külön bemutatásra kerültek a folyó kiadások, a folyó transzferek, a beruházási kiadások és a beruházási transzferek.

Ismertetésre került a **költségvetési felesleg, a pénzkövetelések és befektetések végrehajtása, finanszírozási számla, valamint a költségvetési számlákon lévő pénzek állapota.**

Bemutatásra került a **költségvetés különleges részének végrehajtása** is, ahol a kiadások a költségvetés közvetlen felhasználói szerint vannak felsorolva, a funkcionális klasszifikáció, valamint a költségvetési tételek szerint.

Ismertetésre került a **költségvetés végrehajtása a 2018. év végéig.**

Az átcsoportosításokról szóló jelentéssel a községi tanácsstagok a levelező ülésen ismerkednek meg.

**A község polgármestere** közölte továbbá, hogy a költségvetés végrehajtása a 2018. év első felében a beruházási részt illetően mindenekelőtt az alábbiakra vonatkozott:

- utak helyreállítás, utcai világítás, vízelvezetés, szennyvízcsatorna Völgyifaluban, többcélú létesítmény Lendvahegyen, a vár melletti földcsuszamlás helyreállítása, a hídvégi régi iskola felújítása, a göntérházi körforgalom projekt recenziója, az Áruház felújításának megkezdése (I. energetikai felújítás fázisa), a felsőlakosi faluotthon felújítása, a gyertyánosi faluotthon felújítása, aszfaltra új réteg elhelyezése az Ipari övezetben és a Radamos – Göntérháza közötti kerékpárútra, a „három híd” megépítése,

valamint hangsúlyozta, hogy a beruházási tevékenység a vizsgált időszakban nem rossz, noha az építési engedélyek beszerzése és a kivitelezőkkel tapasztalt gondok miatt időben késésben vagyunk.

Ennek során a községi tanácsstagokat tájékoztatta, hogy a községi tanácsnak meg kell ismerkednie a 2018. év első felében végrehajtott átcsoportosításokkal is, az ezzel kapcsolatos anyag a következő – levelező ülésre lesz előterjesztve.

Ezt követően a **község polgármestere** ismertette a **kiindulópontokat a 2019. évi költségvetés előkészítéséhez.**

**A levezető elnök** vitára bocsátotta az anyagot.

A vitában hozzászólásaikkal részt vett:

- **Ivan Koncut:** javasolja, hogy a volt Áruház létesítményen „normál” tetőt helyezzenek el, hiszen Lendva nagyobb létesítményt érdemel, amelynek más formája, alakja legyen mint a mostani. Ezért javasolja, hogy ismét beszéljenek a tervezővel, és ennek során példaként említsék meg Ptuj város esetét. Úgy gondolja, hogy e létesítménynek az óvároshoz kell tartoznia és így ehhez is kell igazítani.
- **dr. Mihael Kasaš** egyetért Ivan Koncut véleményével és úgy gondolja, hogy az óvárosban csak nyeregvető engedélyezett és reméli, hogy a szakma úgy jár majd el, hogy jó legyen.

A felvetésekre a **község polgármestere válaszolt.**

- Úgy gondolja, hogy a tetőzetet a szakmának kell megoldania, ennek során figyelembe kell venni a műemlékvédelmi követelményeket is. Ezen kívül úgy véli, hogy fontos a



polgárok véleménye is és hivatkozik a projekt lefolytatott közszemlére bocsátására. Ekkor rendelkezésre állt a szakma is, amely válaszokat adhat minden nyitott kérdésre (a községi tanácsstagokéra is), mivel a szakembereket mindig is meghívjuk a közszemlére bocsátásokra és a felmerülő kérdések megvitatására. A közszemlére bocsátást 2018.08.25-én, a Bográcsfeszti alkalmából is megrendeztük, ahol szintén adott volt a lehetőség a véleménynyilvánításra és a kérdések felvetésére. A projekt végleges koncepcionális megoldás pedig a soron következő községi tanácsülésen kerül bemutatásra. Viszont sehogy sem tudja elfogadni az állítást, hogy a projektet nem a szakma készíti.

- **Ivan Koncut (replika a polgármester által elmondottakra)** úgy gondolja, hogy félreértelmezik a szavait, hiszen ő nem a szakmáról beszél, hanem úgy gondolja, hogy Lendva egy szép létesítményt érdemel, ezért ismételten javasolja, hogy a tetőzet formájára vonatkozó javaslatot ismételten vizsgálják meg.
- **dr. Mihael Kasaš** hangsúlyozza, hogy jómaga községi tanácsstag, aki kezdeményezéseket fogalmazhat meg, és a községi tanácsülés alkalom arra, hogy elmondja véleményét.

Ezt követően a **község polgármestere** a vitát azzal a megállapítással zárta, hogy a községi tanácsstagok megismerkedtek a 2018. év első felének költségvetés végrehajtásával, és hogy a költségvetési felhasználókat felszólították, hogy nyújtsák be a jövő évre szóló programjaikat, hogy a programtevékenységek zajlanak, és hogy a költségvetés első megvitatására még ebben a mandátumban kerülne sor, hiszen a fejkvótára vonatkozó információk a községek számára hamarosan ismertek lesznek, valamint hogy nagyobb figyelmet kell fordítani a Fejlesztési programtervre.

A **levezető elnök** ismertette a határozati javaslatot.

A szavazás idején az ülésen **17 községi tanácsstag** volt jelen.

**Egyhangúlag** elfogadásra került az alábbi:

#### ***410. sz. h a t á r o z a t:***

- 1. A Községi Tanács megismerkedett Lendva Község 2018.01.01 – 2018.06.30 közötti időszakra vonatkozó költségvetésvégrehajtásáról szóló jelentéssel, előterjesztett formában.*
- 2. A Községi Tanács elfogadja Lendva Község 2019. évi költségvetés előkészítésének kiindulópontjait bemutatott tartalomban.*

#### **4. napirendi pont**

**A közüzemi szolgáltató vállalat által végzett hulladékgyűjtés és elszállítás Lendva község területén kérdéskör rendezése**

A községi tanácsstagok az anyagot a **tanácsülésre szóló meghívóval** kapták kézhez.

A napirendi ponthoz a **község polgármestere** adott **bevezetőt**. Szerinte nem megfelelő, hogy a

helyi közösségek eltérő módon végzik a hulladékgyűjtést az ökológiai szigeteken. Ezzel kapcsolatban felvetődik a kérdés, hogy a község rendelkezik-e még ökoszigetekkel, illetve a polgároknak van-e még lehetősége a szelektált hulladékgyűjtésre, mivel úgy ahogy van, nincs rendben, hogy az ökoszigeteket a helyi közösségek eltérő módon kezelik. Az ökoszigetek létezését/nem létezését egységesíteni kell az egész község területén. Azonban fennáll az a lehetőség is, hogy a háztartások az üvegyűjtéshez külön hulladékkládát kapnának. Szintén meg kell beszélni, hogy mi lesz a hulladékgyűjtéssel Lendva Község dombos részén, hogy a hulladékgyűjtés évi 4 zsák alapján megfelelő vagy sem.... Emiatt a **polgármester** javaslatot tett, hogy az ÖKO-PARK közüzemi vállalat mint a hulladékgyűjtő és elszállító közszolgáltató vállalat tegyen javaslatot arra, hogy az ökoszigetek az egész község területén eltávolításra kerülnek vagy maradnak, illetve hogy oldják meg a hulladékgyűjtést azokra a tartalmakra vonatkozóan, amelyekre nincs biztosítva hulladékgyűjtő edény a hulladék keletkezésénél.

**Jože Gerenčer**, most az ÖKO-PARK gazdasági közszolgáltató vállalat igazgatójának szerepében bemutatta az elkészült elemzést, amelyben látható a hulladékgyűjtés illetve szelektálás a hulladék keletkezési forrásánál a módosítások javaslatával, a pénzügyi és naturális mutatókkal. Mint a közszolgáltató vállalat igazgatója úgy gondolja, hogy a jelenlegi hulladékgyűjtési és elszállítási rendszer működik, és hogy Lendva Község ezt illetően összevethető a többi községgel, a dombos vidék esetében is. Ennek során kiemelte, hogy Lendva Község területén minden hulladékot a keletkezési forrásnál szelektálják, az üveghulladék kivételével. Felvetődik azonban a kérdés, hogy a polgárok miért szállítják a csomagolási hulladékot az ökoszigetre, ha a hulladék keletkezési forrásánál adva van a lehetőség a gyűjtésre. Ugyanez vonatkozik a község dombos területére is, ahol a polgárok azt állítják, hogy ott nem keletkeznek hulladékok, noha ebben a térségben havonta kb. 100 zsák hulladékot gyűjtenek össze. Külön gyűjtésre kerülnek a lom hulladékok is, ezt a hulladékot szintén a Gyűjtőközpontba kell elszállítani. Javasolja, hogy talán célszerű lenne további Gyűjtőközpontokat létrehozni, és hogy az ökoszigeteken való hulladékgyűjtésre nincs szükség. Az üveghulladékok gyűjtésére (az ökoszigetek felszámolása esetén) elfogadható lenne egy ún. kaputól kapuig változat, illetve hogy a hulladékkeletkezés forrásánál helyeznénk el kisebb gyűjtőedényeket, amelyeket 2-3 hónapos időszakokban szállítanánk el.

A **levezető elnök** a témát vitára bocsátotta.

Előzőleg felhívta a figyelmet, hogy a Hulladékgyűjtésre és elszállításra vonatkozó technikai szabályzatnak és a Gazdasági közszolgáltatás éves programjának összhangban kell lennie egymással.

A **vitában** részt vettek:

- **Stanislav Gjerkeš** nemtetszését fejezte ki, hogy az ökoszigetekkel kapcsolatban a községi tanácsülésen már két ízben is foglalkoztak. Ennek során megállapítja, hogy az ökoszigetekre más községekből érkező polgárok is szállítanak és helyeznek el hulladékokat. Úgy véli, hogy azokban a HK-ben, ahol az ökoszigeteket felszámolták, most rend van.
- **A község polgármestere** ismételten javasolja, hogy a közszolgáltatás teljesítésének javaslatát a kivitelező részéről kell megadni, és hogy nem függhet a HK elnökeinek önkényeskedésétől, hogy egy-egy HK-ben felszámolják az ökoszigeteket vagy sem.
- **Janez Somi** felhívja a tanácsstagok figyelmét, hogy a kilátótorony mellett elhelyezett hulladékgyűjtő edények mindig tele vannak, és hogy a hulladék elszállítási költségek arról a helyszínről havonta kb. 600 - 800 EUR-t tesznek ki. Emellett megállapítja, hogy

legtöbb hulladékot a hétvégi házak tulajdonosai helyeznek el. Ezért javasolja, hogy ezen a területen változásokra van szükség.

- **dr. Mihael Kasaš** közli, hogy a Völgyifalu HK-ben eltávolították az ökoszigetet, mivel úgy gondolták, hogy nincs rá szükség és most minden tiszta és rendezett. Meg voltak győződve, hogy ez a téma a HK hatáskörébe tartozik.
- **Stanislav Gjerkeš** ismételten úgy gondolja, hogy az ökoszigeteket eltávolítása helyénvaló, hiszen az illetékes felügyelőség megállapította, hogy a hulladékokat más községekből szállították az ökoszigetre.
- **Jože Gerenčer** szintén úgy véli, hogy az ökoszigeteken összegyűlt hulladékok máshonnan származnak, nem pedig Lendva községből és hogy a Gazdasági közszolgáltatás éves programja megengedi az ökoszigetek felszámolását és eltávolítását a HK javaslatára. Úgy gondolja továbbá, hogy a jelen pillanatban nem lenne célszerű a Technikai szabályzat és az éves program összeegyeztetése, mivel október végére jóváhagyás céljából a községi tanácsnak éle kell terjeszteni a 2019. évi új programot. Felhívta a figyelmet, hogy a hulladékgyűjtés szempontjából a polgárok tudatossága és hozzáállása, a kivitelező által nyújtott információk ellenére, nem megfelelő és nem helyeznek elég figyelmet a közüzemi kérdésekre. A kivitelező megszervezheti az üveghulladékok szelektív gyűjtését azok keletkezésének forrásánál úgy mint ahogy most van (ökoszigetek vagy gyűjtőközpontok) vagy az ökoszigetéről az üveghulladék-edényeket eltávolítják és a polgárok az üveghulladékokat a saját hulladékedényeikben gyűjtik, illetve külön üveghulladék edényeket helyeznek el és kéthavonta 1-szer kaputól kapuig módjára szállítják el.

Ennek során a **polgármester** úgy gondolja, hogy nem kell várni az új éves program elfogadására, hogy a fenti problémakör haladéktalanul megoldható, ezért megadta a **határozat javaslatát**.

A **szavazás** idején az ülésen **17 községi tanácsstag** volt jelen, **Jožef Gerenčer** a Községi tanács Ügyrendje 42. cikke 4. bekezdésének rendelkezése értelmében, mint az ÖKO-PARK közüzemi vállalat igazgatója, nem szavazhat.

**16** községi tanácsstag szavaz.

**15 MELLETTE szavazattal és 1 ELLENE (Janez SOMI) szavazattal elfogadásra került az alábbi:**

**411. sz. h a t á r o z a t:**

1. A Községi Tanács megismerkedett a hulladékgyűjtéssel és elszállítással kapcsolatos közüzemi szolgáltatás problémaköréről Lendva Község területén, valamint a Kommunális hulladékgyűjtéssel és elszállítással kapcsolatos Technikai szabályzat és a Lendva község területén a 2018. évi gazdasági közszolgáltatás teljesítéséről szóló program közötti nem összhangban lévő tartalmával.
2. A Községi Tanács egyetért a polgármester javaslatával, hogy haladéktalanul kezdjék meg a Kommunális hulladékgyűjtéssel és elszállítással kapcsolatos Technikai szabályzat és A 2018. évi Lendva község területén végzett gazdasági közszolgáltatási program teljesítésének egyeztetését

*Az elfogadott határozatot követően a polgármester úgy nyilatkozott (kéri, hogy véleményét rögzítsék a jegyzőkönyvben), hogy az érintett intézkedés nem lesz elégséges és még továbbra is fennáll a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos probléma olyan értelemben, hogy a hulladékokat a természetben helyezik majd el, mivel felszámoltuk, eltávolítottuk az ökológiai szigeteket és helyettük nem kínáltunk fel megfelelő alternatív megoldást.*

## **5. napirendi pont**

### **Polgármesteri tájékoztató**

A község polgármestere különös tájékoztatót nem adott.

## **6. napirendi pont**

### **Választások és kinevezések**

#### **6.1. Határozati javaslat Lendva Községi Választási Bizottság póttagjának kinevezéséről**

Az anyagot a tanácstagok az ülés meghívójával együtt **kézhez kapták.**

**Bevezetőt** a napirendi ponthoz **Jasna Bračič-Szabó** adott, valamint ismertette a Mandátumvizsgáló, Választási és Kinevezési Bizottság javaslatát.

**A levezető elnök vitára bocsátotta** a témát.

**Hozzászólás nem volt.**

**A levezető elnök szavazást javasolt**

**A szavazás során 17 községi tanácstag** volt jelen.

Ezt követően **egyhangúlag** elfogadásra került a

#### ***412. sz. h a t á r o z a t:***

*Léndva Község közhatalmi tanácsa a Monika Šimon Csente, Fő utca 87. házszám alatti lakos a Lendvai Választási Bizottság tagjának lemondása miatt a Lendvai Választási Bizottság póttagjának Tatjana Bogdan, Gyertyános, Szűk utca 6, 9220 Lendva nevezik ki.*

## **6. napirendi pont**

### **A polgárok és az intézmények beadványai**

A polgárok és az intézmények részéről beadványok nem voltak.

**K 7. točki dnevnega reda**

**Vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

Vprašanja članov občinskega sveta niso bila postavljena.

Seja je bila zaključena **ob 17.15 uri**.

Seja je zvočno posneta. Zvočni zapis se hrani v skladu s Poslovníkom občinskega sveta Občine Lendava.

Zapisnik sestavila:

**Jasna BRACIČ-SZABÓ, l.r**

**mag. Anton BALAŽEK l.r.**  
Župan – Polgármester